

60

YEARS AFTER INDEPENDENCE
ANS APRES LES INDEPENDANCES

AFRICA &
INTERNATIONAL LAW
VIEWS FROM A GENERATION

L'AFRIQUE & LE DROIT
INTERNATIONAL
REGARDS D'UNE GENERATION

EDITED BY/SOUS LA DIRECTION DE
APOLLIN KOAGNE ZOUAPET

Pretoria University Law Press
PULP

publishing African scholarship that matters
www.pulp.up.ac.za

2023

Sixty years after independence, Africa and international law: Views from a generation
Soixante ans apres les independances, l'Afrique et le droit international: Regards d'une génération

Published by:

Pretoria University Law Press (PULP)

The Pretoria University Law Press (PULP) is a publisher at the Faculty of Law, University of Pretoria, South Africa. PULP endeavours to publish and make available innovative, high-quality scholarly texts on law in Africa. PULP also publishes a series of collections of legal documents related to public law in Africa, as well as text books from African countries other than South Africa. This book was peer reviewed prior to publication.

For more information on PULP, see www.pulp.up.ac.za

Printed and bound by:

Pinetown Printers, South Africa

To order, contact:

PULP

Faculty of Law

University of Pretoria

South Africa

0002

pulp@up.ac.za

www.pulp.up.ac.za

Cover design:

DN Ikpo

ISBN: 978-1-77641-177-1

© The Editors 2023

TABLE OF CONTENTS TABLE DES MATIERES

Foreword / Avant-propos	ix
Avant-propos / Foreword	xv
Preface / Preface	xxi
Contributors / Contributeurs	xxv
List of acronyms and abbreviations /	
Liste des sigles et abréviations	xxix
 Part I: The question of the existence of an African international law	
Première partie : La question de l'existence d'un droit international africain	
 1 Is there an African approach to international law?	
Is it even needed?	3
<i>Apollin Koagne Zouapet</i>	
1 Introduction	3
2 The call for an African approach to international law: Contributing to the development of plural and diversified universal international law	8
3 The need for a vigorously open African approach, not a regionalist approach	28
4 The challenge of identifying an African approach to international law	33
5 The progressive emergence of an African vision of international law	44
6 Conclusion	52
 2 La construction du droit international africain à l'aune de la prégnance du droit international universel	
<i>Firmin Ngounmedje et Carole Valérie Nouazi Kemkeng</i>	
1 Introduction	55
2 L'internalisation des préoccupations du continent africain comme facteur de construction du droit international africain	61
3 L'internationalisation des préoccupations africaines comme facteur d'émancipation du droit international africain	74
4 Conclusion	80

Part II: Africa and the progressive development of international law
Deuxième partie : L'Afrique et le développement progressif du droit international

3	L'Afrique et la responsabilité de protéger : Vingt ans après, <i>quo vadis?</i>	85
	<i>Léandre Mvélala</i>	
1	Introduction	85
2	L'apport de l'Afrique à la consécration de la R2P	88
3	L'apport de l'Afrique à la concrétisation de la R2P	97
4	Conclusion	108
4	The African contribution to the development of international criminal law	111
	<i>Balingene Kahombo</i>	
1	Introduction	111
2	The codification of crimes against peace and security in Africa	113
3	The promotion of the system of African regional criminal justice	127
4	Conclusion	147
5	Africa's engagement with part XI of the United Nations Convention on the Law of the Sea: A policy perspective	149
	<i>Talatu Akindolire</i>	
1	Introduction	149
2	African states' participation pre-UNCLOS: Historical perspectives	150
3	African engagement with Part XI of UNCLOS through the International Seabed Authority	155
4	Projection for the coming years, challenges and prospects for Africa	161
5	Conclusion	167
6	A longer African history: Re-politicising the right to development	169
	<i>Misha Ariana Plagis</i>	
1	Introduction	169
2	A longer (pan-)Africanist perspective	173
3	The right to development and African specificities	180
4	Re-politicising the right to development?	188
5	Conclusion	195

7	Le droit à la souveraineté sur les ressources naturelles: Droit des peuples ou droit des Etats?	197
	<i>Serge Itourou Songue</i>	
1	Introduction	197
2	Le droit à la souveraineté sur les ressources naturelles : un droit reconnu et protégé pour et entre les peuples	201
3	Le droit à la souveraineté sur les ressources naturelles : un droit exercé et garanti par et contre l'Etat	208
4	Conclusion	215
 Part III: Africa and the challenge to international investment law		
Troisième partie : L'Afrique et la remise en cause du droit international des investissements		
8	The past, present and future of international investment law in Africa	219
	<i>Kehinde Folake Olaoye</i>	
1	Introduction: Wind of change and economic independence	219
2	Ideological warfare and the sociology of international investment law	222
3	The past	226
4	New nationalism and new regionalism: The present (2010-2020)	247
5	The future (beyond 2020)	254
6	Conclusion	256
9	An African perspective on the balancing of investor-host state dynamic in international investment law	259
	<i>Chidebe Matthew Nwankwo</i>	
1	Introduction	259
2	International investment for host states: To what benefit?	261
3	IIAs and sustainable development in Africa	265
4	African states attempt to address the IIA crisis	269
5	The way forward	276
6	Conclusion	277
10	African states and the settlement of investment disputes: Quo vadis?	279
	<i>Rimdolmsom Jonathan Kabré</i>	
1	Introduction	279
2	African countries and the settlement of investment disputes: Chronicles of the original sin	280
3	African actors in ISDS: What lessons after almost 60 years of African participation?	290
4	Future of ISDS in Africa	302
5	Conclusion	313

Part IV: The Africanisation of specific fields of international law
Quatrième partie : L'Africanisation de champs spécifiques du droit international

11	L'harmonisation des processus d'intégration en Afrique subsaharienne francophone	317
	<i>Serge François Sobze</i>	
1	Introduction	317
2	L'intégration politique par les mesures économiques	324
3	L'intégration normative par les mécanismes institutionnels	336
4	Conclusion	348
12	La sécurité collective dans l'ordre juridique africain : Le difficile progrès de la paix par le droit	351
	<i>Telesphore Tekebeng Lele</i>	
1	Introduction	351
2	La consécration normative de la volonté de réalisation de la paix par le droit	356
3	Les difficultés d'opérationnalisation de la paix par le droit	368
4	En guise de conclusion	378
13	La contribution de l'Afrique à la promotion et à la protection des droits de l'homme : Mise en évidence d'un système « <i>sui generis</i> » soixante ans après les indépendances	379
	<i>Rostand Fressynet Banzeu</i>	
1	Introduction	379
2	Une contribution normative riche, diversifiée et à harmoniser	382
3	Une contribution institutionnelle dense, exubérante et à organiser	399
4	Conclusion	410
14	Est-ce le commencement de la fin ? À propos du retrait des déclarations des Etats permettant aux individus et aux organisations non gouvernementales de saisir la Cour africaine des droits de l'homme et des peuples	411
	<i>Francesca Mussi et Giuseppe Pascale</i>	
1	Introduction	411
2	Quelques questions préliminaires et générales	414
3	Le point de repère offert par le retrait de la déclaration du Rwanda	418
4	Le retrait de la déclaration de la République Unie de Tanzanie	426
5	Le retrait de la déclaration du Bénin	431
6	Le retrait de la déclaration de la Côte d'Ivoire	434
7	La Cour africaine des droits de l'homme et des peuples est-elle en danger d'extinction? Implications juridiques	437

15	Africa and Africans in the system of international law: Facts and figures	447
	<i>Apollin Koagne Zouapet, Marie Fall, Yacouba-Sylla Koïta and Germain Tiérowé Dabire</i>	
1	Africa in international courts and tribunals and others dispute settlement mechanisms	448
2	Africa in UN human rights mechanisms and institutions	470
3	Africa in United Nations International Law Commission (ILC)	485
4	Academies and learned societies	487
	Postface / Afterword	497
	Bibliography / Bibliographie	499

FOREWORD **AVANT-PROPOS**

Following their independence, African states participated in and became part of the vast movement of new states that challenged their submission to an international law to the elaboration of which they had not contributed and which, in certain cases, had been an instrument of their subjugation by the so-called ‘civilised’ colonial powers. In many international spheres, these states have thus invoked a right of inventory, allowing them to choose from the existing normative arsenal the rules to which they consider themselves subject and which would therefore be enforceable against them. Like most of the states that gained independence in the first half of the twentieth century, African states considered that the formation of international law in force was done without their participation, without their involvement, and was imposed on them. They, therefore, wished to dissociate themselves from certain principles and rules drawn up by a small number of European powers or powers of European origin, which they criticised for their ‘criteriological particularism’, the fruit of a dominant but not universal civilisation.¹

Beyond challenging specific rules, African states did not question the existence of international law that should govern their relations with other states, nor their submission to these rules. What they were challenging was the idea of a ‘Euro-centric’ international law that did not consider their specific needs and requirements, and did not reflect their particular interests. Behind the discourse of these states was the underlying idea of a Third World, if not specifically African, vision of what the international legal order should be.

In the field of research, despite the involvement of African states in the international arena and their active participation in many debates, few studies have been done on Africa as both object and subject of international law. The question arose mainly among African international lawyers who questioned the existence of an African international law in pre-colonial Africa and/or Africa’s contribution to the development of international law. Between 1968 and 1972, some major works on Africa

1 R Yakemtchouk *L’Afrique en droit international* (1972) 11-12.

and international law were published.² These works questioned, on the one hand, the impact of the emergence of new states in Africa on the development of international law and, on the other hand, the existence of a specifically African international law. In general, these studies acknowledged that it was somewhat premature to ask these questions only ten years after the formation of the young states; the content of the studies proved to be too thin to draw definitive conclusions.

Some 60 years after the wave of independence, it seems useful to once again look at the place of Africa in international law, and at the way international law looks at Africa. The purpose of the book is to analyse the participation of Africa in the development of international law; the relationship of African states with international law; the use that African states make of international law; the existence of an African regional law; and the discourse of international law on Africa. The aim of the book is not only to highlight the specificity of a particular African law but also to study the African experience in this field from an international law perspective. It is hoped that the contributions gathered in this volume will testify to the liveliness and value of a common reflection by young internationalists on past, present, and future developments of international law in Africa.

Indeed, 60 years after independence, it is questionable whether the trend observed by Yakemchouk has been confirmed. Even if ‘neither librarians nor “Google” can find a single entry for a *jus gentium africanum*, it is fair to ask whether there is a specific and recognisable “African public international law”’. To what extent have African states succeeded in playing a role in the development of international law since their independence? What is the extent to which African demands and aspirations have been taken into account in international law? Have African states succeeded in consolidating specific principles of international law in such a way as to see the emergence of a genuine African regional law? Is it possible to speak today of an African approach to international law that would be inspired by an African legal philosophy and anthropology that some researchers have already highlighted?³

Adopting a holistic approach, the book first asks whether there is an African international law and/or an African approach to international law. Starting from the debate on the necessity of such an approach and

2 See among others Yakemchouk (n 1); E Taslim Olawale *Africa and the development of international law* (1972); J-M Bipoun Woum *Le droit international africain: problèmes généraux, règlement des conflits* (1970); U Umo Orji ‘International law and colonialism in Africa: A critique’ (1971) 3-4 *Zambia Law Journal* 95.

3 See, eg, JI Lewitt ‘African origins of international law: myth or reality?’ (2015) 19 *UCLA Journal of International Law and Foreign Affairs* 113-165.

the tension it may imply on the unity and universality of international law, it questions the African specificities in the elaboration and application of international law, as well as the foreign legal policy of African states. The various contributions thus raise the values and interests defended by African states and organisations, as well as the places and forms of resistance to international law or some of its values. They also shed light on the discourse of international law on Africa, including the place of African practice and expertise in the various spheres of international law making and implementation.

The book is accordingly structured in four parts. The first part addresses the question of the existence of an African international law. In their respective contributions, Apollin Koagne Zouapet, Firmin Ngounmedje and Carole Nouazi Kemkeng discuss the delicate balance to be found between the affirmation of an African specificity and the necessary universality of international law and the values it promotes. Although the authors have in common that they want to inscribe Africa in universality, it is interesting to note the divergence of approaches they advocate. This undoubtedly reflects their perception of international law and what its universality means or should mean. This debate on the ontology of international law runs through almost all the contributions and, despite the diversity of the issues addressed, highlights the tensions that run through international law, which is torn between its past and the imperialist projects it has sometimes served, and the noble ideal of peace and harmony it claims to build.

Despite this heavy history of international law or, more precisely, of a certain discourse on and of international law, of which it has been a victim, Africa embraces the ideal of international law and does not hesitate to work actively to develop the rules serving this objective. This is the thread of the second part devoted to Africa's contribution to the progressive development of international law. Whether it is the protection of humanity through the Responsibility to Protect or the repression of the most serious crimes under international criminal law or the exploitation of the seabed in the interests of the international community as a whole, Africa seems to be gradually moving away from its distrust of international law to embrace it. It is, therefore, an Africa that is particularly active in the development of international law, and no longer merely the object or a simple consumer of the rules of international law that Léandre Mvél Ella, Balingene Kahombo and Talatu Akindolire respectively portray to us. Both within multilateral institutions and in the more restricted regional framework, African states have gradually succeeded in getting their concerns included in the international normative agenda while formulating concrete proposals to make international law evolve in the

desired direction. It is regrettable, as Misha Ariana Plagis forcefully points out, that this role of Africa and Africans is not always recognised. Through a study on the right to development in international law, she demonstrates the pioneering role of Africa, under the leadership of one of its brilliant sons, Keba M'Baye, in the elaboration and consecration of a right that has gradually become universal. However, on this issue, as on others, African legal engineering has not always been given its due value and is not well known, even by Africans themselves. Serge Itourou Songue's chapter is another illustration of this engineering on a complex and controversial issue, the right to sovereignty over natural resources.

The third part, which deals with Africa's contestation of international law, highlights the fact that the above contribution is accompanied by a challenge to rules deemed inadequate or unfair. Indeed, one should not believe that everything is perfect and that the protest movement in the aftermath of independence has totally disappeared in the African perception and discourse of international law. The particularly complex relationship between the continent and the African states with the International Criminal Court illustrates this. However, it is another field of international law that has allowed the authors to highlight the 'battle' between African states and other actors over the meaning and evolution of international law. In their respective contributions, Chidebe Matthew Nwankwo, Olaoye Kehinde Folake and Rimdolmsom Jonathan Kabré analyse the progressive 'dissent' of African states in the field of international investment law. This dissidence is illustrated on two levels: a growing distrust of dispute settlement mechanisms, particularly arbitration, and a desire to define substantive law in order to introduce a better balance between investors' rights and obligations. Tools of this desire for revolution are the sub-regional codes relating to the promotion and protection of investments and the Pan-African Investment Code, which do not hesitate to set aside certain standards of investment protection hitherto considered to be part of customary law while demanding a more important place for national judges in the settlement of disputes and/or arbitration procedures taking place on the continent.

If Africa is a force of proposals for reform or evolution of international law, it also is a place where experiences and initiatives that have succeeded elsewhere are welcomed. The fourth and final part of the book deals with this Africanisation of law by illustrating it in the fields of regional integration and the protection of the human person. The contributions of Serges Sobze on regional integration, Telesphore Tekebeng Lélé on collective security and Rostand Banzeu on the promotion and protection of human rights illustrate this import and adaptation to Africa of UN and European models of legal institutions and mechanisms that have been

successful in ensuring economic development, the preservation of peace and the protection of human dignity in Africa. Each of these authors points out that these imports have rarely resulted in a simple replication of the models and are accompanied by a necessary ‘tropicalisation’ that has consequences for the effectiveness and efficiency of the institutions thus established. In this context, Francesca Mussi and Giuseppe Pascale question the future of the African Court on Human and Peoples’ Rights, the establishment of which seems to have been more a response to institutional mimicry than a desire on the part of African states to open up the courtroom of an international tribunal to their citizens.

Despite all the above, the feeling of being marginalised in international institutions and in the formulation of international law is never totally absent from African considerations. It was, therefore, necessary to compile at the end of the book data allowing the reader to form his or her own religion of the place of Africa and Africans in the ‘making’ of international law today.

Finally, the major interest and originality of the book are that it combines cross-cutting studies and thematic analyses in many areas of international law. Without claiming to be exhaustive, the book aims to offer the reader a global vision of the place of Africa today in the international legal order. It is a new vision, emanating from young researchers and practitioners, both European and African, who have the necessary hindsight to appreciate the colonial legacy and develop their vision of international law. It is hoped that their reflections in this book will serve both as a starting point and a ferment for a sustained debate on the development of international law in Africa and on the teaching and research of international law in Africa.

I would therefore like to thank the Pretoria University Law Press (PULP) for making this possible and for taking up the challenge with us to support an initiative of young scholars, thus taking the daring step of bringing novelty and diversity to the international legal literature. The democratisation and diversity proclaimed in international law still seem far from having reached the publishing world and it can be particularly difficult, even discouraging, and hopeless for young authors to get published. Thank you to the PULP editorial board for taking up this challenge. Special thanks are due to Ms Lizette Hermann, Ms Liesl Hager, Professor Charles Fombad and Dr Trésor Makunya, who accompanied this project throughout the publishing process, for their support and kindness. This project would also not have been possible without the support and valuable advice of Professors Makane Moïse Mbengue and Alain Kenmogne and Dr Jean-Pelé Fometé.

Professors Dire Tladi and Hajar Gueldich have respectively agreed to sign the preface and postface of this book, despite their numerous occupations and requests. I would like to reiterate my gratitude to each of them.

The authors of the various contributions deserve credit for having succeeded in producing these reflections in a particularly difficult context. The health crisis due to COVID-19 has spared no one and some of them have experienced the pain of the disease and unfortunately the loss of loved ones. Despite these particularly difficult trials, each of them was determined to see this project through to the end, selflessly investing themselves in the writing, proofreading and editing of their articles as well as other colleagues in the process of mutual evaluation of contributions. I would like to dedicate this book to these loved ones who have left us in great sorrow and disarray.

The Hague, April 2022
Apollin Koagne Zouapet

AVANT-PROPOS FOREWORD

Au lendemain de leur indépendance, les Etats africains ont participé et se sont intégrés au vaste mouvement des nouveaux Etats qui contestaient leur soumission à un droit international à l'élaboration duquel ils n'avaient pas contribué et qui, dans certains cas, avait été un instrument de leur subjugation par les puissances coloniales dites « civilisées ». Dans de nombreuses sphères internationales, ces Etats ont ainsi invoqué un droit d'inventaire, leur permettant de choisir dans l'arsenal normatif existant les règles auxquelles ils s'estiment soumis et qui leur seraient donc opposables. A l'instar de la plupart des Etats ayant accédé à l'indépendance dans la première moitié du 20ème siècle, les Etats africains considéraient que la formation du droit international en vigueur s'est faite sans leur participation, sans leur implication, et leur a été imposée. Ils souhaiteraient se dissocier par conséquent de certains principes et règles, élaborés par un petit nombre de puissances européennes ou d'origine européenne, dont ils fustigent le « particularisme critériologique », fruit d'une civilisation dominante mais non universelle.¹

Au-delà de la contestation de règles spécifiques, les Etats africains ne remettent pas en cause l'existence d'un droit international qui devrait régir leurs relations avec les autres Etats, ni leur soumission à ces règles. Ce qu'ils contestaient, c'était l'idée d'un droit international 'européo-centré' qui ne prenait pas en compte leurs exigences et besoins spécifiques, et ne reflétait pas leurs intérêts particuliers. Derrière le discours de ces États, il y avait l'idée sous-jacente d'une vision tiers-mondiste, sinon spécifiquement africaine, de ce que devrait être l'ordre juridique international.

Dans le domaine de la recherche, malgré l'implication des Etats africains sur la scène internationale et leur participation active à de nombreux débats, peu d'études ont été faites sur l'Afrique à la fois comme objet et sujet du droit international. La question s'est posée principalement parmi les juristes internationaux africains qui ont mis en doute l'existence d'un droit international africain dans l'Afrique précoloniale et/ou la contribution de l'Afrique au développement du droit international. Entre 1968 et 1972, quelques ouvrages majeurs sur l'Afrique et le droit international ont été

1 R Yakemtchouk *L'Afrique en droit international* (1972) 11-12.

publiés.² Ces travaux remettaient en question, d'une part, l'impact de l'émergence de nouveaux Etats en Afrique sur le développement des règles de droit international et, d'autre part, l'existence d'un droit international spécifiquement africain. D'une manière générale, ces études admettaient qu'il était quelque peu prématuré de poser ces questions dix ans seulement après la formation des jeunes Etats ; le contenu des études s'est finalement avéré mince pour pouvoir tirer des conclusions définitives.

Quelque 60 ans après la vague des indépendances, il semble utile de se pencher à nouveau sur la place de l'Afrique dans le droit international, et sur le regard que le droit international porte sur l'Afrique. Il s'agit d'analyser la participation de l'Afrique au développement du droit international, les relations des États africains avec le droit international, l'usage que les États africains font du droit international, l'existence d'un droit régional africain et le discours du droit international sur l'Afrique. L'objectif de l'ouvrage n'est pas seulement de mettre en évidence la spécificité d'un droit africain particulier, mais aussi d'étudier l'expérience africaine dans ce domaine dans son ensemble sous l'angle du droit international. Il est espéré que les contributions réunies dans ce recueil témoignent de la vivacité et la valeur d'une réflexion commune de jeunes internationalistes sur les développements passés, présents et futurs du droit international en Afrique.

En effet, 60 ans après les indépendances, on peut se demander si la tendance observée par Yakemtchouk s'est confirmée. Même si « ni les bibliothécaires ni ‘Google’ ne peuvent trouver une seule entrée pour un *jus gentium africanum*, il est juste de poser la question de savoir s'il existe un ‘droit international public africain’ spécifique et reconnaissable ».³ Dans quelle mesure les États africains ont-ils réussi à jouer un rôle dans le développement du droit international depuis leur indépendance ? Quel est le degré de prise en compte au sein du droit international des demandes et aspirations des africains vis-à-vis de ce droit ? Les Etats africains ont-ils réussi à consolider des principes spécifiques du droit international de manière à voir émerger un véritable droit régional africain ? Est-il possible de parler aujourd’hui d’une approche africaine du droit international qui s’inspirerait d’une philosophie et d’une anthropologie juridiques africaines que certains chercheurs avaient déjà mises en évidence ?⁴

2 Voir notamment Yakemtchouk (n 1); E Taslim Olawale *Africa and the development of international law* (1972); J-M Bipoun Woum *Le droit international africain: problèmes généraux, règlement des conflits* (1970); U Umo Orji ‘International law and colonialism in Africa: A critique’ (1971) 3-4 *Zambia Law Journal* 95.

3 J Zollmann ‘African international legal histories – international law in Africa: Perspectives and possibilities’ (2018) 31 *Leiden Journal of International Law* 898.

4 Voir par exemple, JI Lewitt ‘African origins of international law: Myth or reality?’

Adoptant une approche holistique, l’ouvrage s’interroge d’abord sur l’existence d’un droit international africain et/ou d’une approche africaine du droit international. Partant du débat sur la nécessité d’une telle approche et la tension qu’elle peut impliquer sur l’unité et l’universalité du droit international, il interroge les spécificités africaines dans l’élaboration et l’application du droit international, ainsi que la politique juridique extérieure des États africains. Les différentes contributions soulèvent ainsi les valeurs et les intérêts défendus par les États et les organisations africaines, ainsi que les lieux et les formes de résistance au droit international ou à certaines de ses valeurs. Elles mettent également en lumière le discours du droit international sur l’Afrique, notamment la place de la pratique et de l’expertise africaine dans les différentes sphères de l’élaboration et de la mise en œuvre du droit international.

L’ouvrage est divisé à cet effet en quatre parties. La première partie aborde la question de l’existence d’un droit international africain. Dans leurs contributions respectives, Apollin Koagne Zouapet, Firmin Ngounmedje et Carole Nouazi Kemkeng s’interrogent sur le délicat équilibre à trouver entre l’affirmation d’une spécificité africaine et la nécessaire universalité du droit international et des valeurs qu’il promeut. Bien que les auteurs aient en commun d’inscrire l’Afrique dans l’universalité, il est intéressant de noter la divergence d’approches qu’ils préconisent. Ce qui traduit sans doute la perception qu’ils ont du droit international et de ce que son universalité signifie ou doit signifier. Ce débat sur l’ontologie du droit international traverse la quasi-totalité des contributions et permet en dépit de la diversité des questions traitées de mettre en exergue les tensions qui traversent le droit international tiraillé entre son passé et les projets impérialistes qu’il a quelques fois servi et le noble idéal de paix et d’harmonie qu’il prétend construire.

En dépit de ce lourd passé du droit international, ou plus exactement d’un certain discours sur et du droit international, dont elle a été victime, l’Afrique embrasse l’idéal du droit international et n’hésite pas à œuvrer de façon active au développement des règles servant cet objectif. C’est le fil d’Ariane de la deuxième partie consacrée à la contribution de l’Afrique au développement progressif du droit international. Qu’il s’agisse de la protection de l’humanité à travers la Responsabilité de protéger ou la répression des crimes les plus graves en droit international pénal ou encore l’exploitation des Fonds Marins dans l’intérêt de la communauté internationale dans son ensemble, l’Afrique semble progressivement se départir de sa méfiance envers le droit international pour se l’approprier. C’est donc une Afrique particulièrement active dans le développement du

droit international, et plus seulement l'objet ou un simple consommateur des règles du droit international que nous dépeignent respectivement Léandre Mve Ella, Balingene Kahombo et Talatu Akindolire. Aussi bien au sein des institutions multilatérales que dans le cadre régional plus restreint, les Etats africains ont réussi progressivement à faire inscrire dans l'agenda normatif international leurs préoccupations, tout en formulant des propositions concrètes pour faire évoluer le droit international dans le sens souhaité. Il est regrettable comme le souligne avec force Misha Ariana Plagis, que ce rôle de l'Afrique et des africains ne soit pas toujours reconnu. A travers une étude sur le droit au développement en droit international, elle montre le rôle pionnier de l'Afrique, sous la férule de l'un de ses brillants fils, Keba M'Baye, dans l'élaboration et la consécration d'un droit qui s'est progressivement universalisé. Pourtant, sur cette question comme sur certains d'autres, l'ingénierie juridique africaine n'a pas toujours été saluée à sa juste valeur et est méconnue, y compris des africains eux-mêmes. L'article de Serge Itourou Songue est une autre illustration de cette ingénierie sur une question à la fois complexe et polémique, le droit à la souveraineté sur les ressources naturelles.

La troisième partie, qui porte sur la contestation du droit international par l'Afrique permet de souligner que la contribution sus-relevée s'accompagne d'une remise en cause des règles jugées inadéquates ou inéquitables. Il ne faut en effet pas croire que tout est parfait et que le mouvement de contestation du lendemain des indépendances a totalement disparu tant dans la perception que le discours africain du/sur le droit international. Les rapports particulièrement complexes du Continent et des Etats africains avec la Cour pénale internationale sont là pour l'illustrer. Mais c'est un autre champ du droit international qui a permis dans cette troisième partie, aux auteurs de mettre en exergue la « bataille » qui oppose les Etats africains et d'autres acteurs sur le sens et l'évolution du droit international. Dans leurs contributions respectives, Chidebe Matthew Nwankwo, Olaoye Kehinde Folake et Rimdolmsom Jonathan Kabré analysent la « dissidence » progressive des Etats africains dans le champ du droit international des investissements. Cette dissidence s'illustre sur deux plans : une méfiance de plus en plus affirmée envers les mécanismes de règlement des différends et notamment l'arbitrage, et une volonté de définir le droit matériel afin d'introduire un meilleur équilibre entre droits et obligations des investisseurs. Outils de cette volonté de révolution, les codes sous-régionaux relatifs à la promotion et la protection des investissements et le Code panafricain des investissements, qui n'hésitent pas à écarter certains standards de protection des investissements jusqu'ici considérés comme faisant partie du droit coutumier, tout en exigeant une place plus importante pour les juges nationaux dans le règlement des différends et/ou des procédures d'arbitrages se déroulant sur le Continent.

Si l’Afrique est une force de propositions pour des réformes ou une évolution du droit international, elle est aussi un lieu d’accueil des expériences et initiatives ayant réussi ailleurs. La quatrième et dernière partie de l’ouvrage traite de cette africanisation du droit en l’illustrant dans les champs de l’intégration régionale, et de la protection de la personne humaine. Les contributions de Serges Sobze sur l’intégration régionale, Telesphore Tekebeng Lélé sur la sécurité collective et Rostand Banzeu sur la promotion et la protection des droits de l’homme illustrent cette importation et une adaptation en Afrique des modèles onusiens et européens d’institutions et de mécanismes juridiques ayant réussi dans le souci d’assurer le développement économique, la préservation de la paix et la protection de la dignité humaine en Afrique. Chacun de ces auteurs souligne que ces imports ont rarement abouti à une simple réplique des modèles et sont accompagnés d’une nécessaire « tropicalisation » qui n’est pas sans conséquence sur l’efficacité et l’efficience des institutions ainsi mises en place. Francesca Mussi et Giuseppe Pascale s’interrogent dans ce contexte sur l’avenir de la Cour africaine des droits de l’homme et des peuples, dont la mise en place semble avoir répondu davantage à un mimétisme institutionnel qu’une volonté des Etats africains d’ouvrir le prétoire d’une juridiction internationale à leurs citoyens.

En dépit de tout ce qui précède, le sentiment d’être marginalisé dans les institutions internationales et dans la formulation du droit international n’est jamais totalement absent des considérations africaines et c’est pourquoi il a été nécessaire de compiler dans un ultime chapitre des données permettant au lecteur de se faire sa propre religion de la place de l’Afrique et des africains dans la ‘fabrique’ du droit international aujourd’hui.

Au final, l’intérêt majeur et l’originalité de l’ouvrage sont de combiner des études transversales et des analyses thématiques dans de nombreux domaines du droit international. Sans prétendre à l’exhaustivité, l’ouvrage vise à offrir au lecteur une vision globale de la place de l’Afrique aujourd’hui dans l’ordre juridique international. Il s’agit d’une vision nouvelle, émanant de jeunes chercheurs et praticiens, tant européens qu’africains, qui ont le recul nécessaire pour apprécier l’héritage colonial et développer leur propre vision du droit international. Le souhait est que leurs réflexions réunies dans le présent livre servent à la fois de point de départ et de ferment pour un débat nourri tant sur le développement du droit international en Afrique que sur l’enseignement et la recherche du/ en droit international en Afrique.

Je voudrais par conséquent remercier l’éditeur, Pretoria University Law Press (PULP) pour avoir rendu possible ceci et accepté de relever ce

défi avec nous en appuyant une initiative de jeunes chercheurs, faisant ainsi le pari osé de la nouveauté et de la diversité dans la littérature juridique internationale. La démocratisation et la diversité proclamés en droit international semblent encore loin d'avoir touché le monde de l'édition et il peut être particulièrement difficile, voire décourageant et désespérant pour des jeunes auteurs d'être publiés. Merci au Comité éditorial de PULP d'avoir osé ce pari. Des remerciements particuliers doivent être adressés à Mesdames Lizette Hermann, Liesl Hager, au Professeur Charles Fombad et au Dr Trésor Makunya qui ont accompagné ce projet tout au long du processus d'édition pour leur soutien et leur bienveillant appui. Ce projet n'aurait également pas été possible sans les soutiens et les précieux conseils des professeurs Makane Moïse Mbengue, Alain Kenmogne et du Dr Jean-Pelé Fometé.

Les professeurs Dire Tladi et Hajar Gueldich, ont accepté de signer respectivement la préface et la postface du présent ouvrage, en dépit de leurs nombreuses occupations et sollicitations. Je tiens à renouveler ici à chacun d'eux toute ma gratitude.

C'est aux auteurs des différentes contributions que revient le mérite d'avoir réussi à produire ces réflexions dans un contexte particulièrement difficile. La crise sanitaire liée au Covid 19 n'a épargné personne et certain(e)s d'entre eux ont connu la douleur de la maladie et malheureusement la perte des êtres chers. En dépit de ces épreuves particulièrement difficiles, ils/elles ont tenu à poursuivre ce projet jusqu'au bout, s'investissant avec abnégation dans la rédaction, la relecture et les corrections de leurs articles ainsi que d'autres collègues dans le cadre du processus d'évaluation mutuelle des contributions. C'est à ces proches partis, en nous laissant démunis et dans une grande douleur, que je veux dédier le présent ouvrage.

La Haye, Avril 2022
Apollin Koagne Zouapet

PREFACE PRÉFACE

Ce livre, *Soixante ans après Les Indépendances : L'Afrique et le droit international – Regards d'une génération*, préparé sous la direction de Apollin Koagne Zouapet est très opportun. La place du droit international en Afrique, ainsi que le rôle que joue ce droit sur notre continent sont des sujets qui requièrent davantage de réflexions. Quel rôle joue l'Afrique en droit international et comment le droit international peut-il être utilisé pour construire un meilleur continent ? Ce sont des là en effet des questions fondamentales.

Je suis par conséquent très heureux de l'initiative ce livre, et fier que Apollin Koagne Zouapet ait eu la clairvoyance d'initier et de diriger la rédaction de ce livre. Je suis particulièrement heureux parce que Apollin représente la nouvelle génération de juristes en droit international.

The relationship between international law and the continent of Africa is one steeped in complexities. A basic tenet of this relationship, evident from the title ‘Sixty years after independence’, is that Africa, as a continent, was absent from the making of much of international law. Here, I speak not only (but also) of substantive, primary rules of international law, but of the more foundational and systemic rules of international law, such as the questions of *how* law is made, interpreted, rules of jurisdiction and rules of responsibility. All of these foundational principles were established in the absence of Africa and were decreed to it as a take-it-or-leave-it without the option of leaving it.

What is more, even after independence, the role of Africa in international law making, at best, is insignificant – this notwithstanding that it is the second largest and second most populous continent. There are many reasons for the slow rate of contribution of African states to general international law, many of which are linked to resource constraints.¹

1 These are issues that I have had the occasion to write on, in various platforms. See ‘Representation, inequality, marginalisation and international law-making: The case of the International Court of Justice and the International Law Commission’ (2022) 7 *UCI Journal of Transnational, International and Comparative Law*; ‘Reflections on advising the South African government on international law’ in A Zidar & J-P Gauci (eds) *The role of legal advisers in international law*; and ‘Aspirations of developing countries in biodiversity

For example, African states do not have the resources to publicise their state practice, such that in the assessment of the rules of customary international law, it is often to European states or the United States that we look for practice. African states generally do not have the resources, both in terms of time, personnel and material, to respond to the request for written observations on efforts towards the progressive development and codification of international law, for example in the processes of the United Nations (UN) International Law Commission. Even in treaty-making processes, where African states are represented, with some well-known exceptions,² the role of African states is limited.

There are even more institutional factors that lie behind the lack of influence of international law by African states. The most obvious of these institutional issues is the underrepresentation of African states, as is the case with developing states in general, in important law-creating institutions such as the International Court of Justice. The same applies to the Security Council, the resolutions of which, though not intended to have a law-making effect, certainly contribute to the making of law.

Yet, on another level, Africa has been instrumental in normalising certain concepts in international law. Perhaps the best example of this is article 4(h) of the African Union (AU) Constitutive Act which puts into a legal instrument the notion of the responsibility to protect – a concept that, in general, is a policy concept. Article 4(h), in some ways, reveals how that concept could be moved from the realm of policy to the legal realm. Similarly, in the African Charter on Human and Peoples' Rights, African states took the lead in placing, in internationally-binding legal instruments, the right to the environment, a right now recognised by the international community.

In recent times, Africa has also sought to develop a different relationship with international law, one of uniqueness – the notion that, in addition to general international law, there exists a special species of international law, namely, the African international law. This has seen the establishment of institutions of the AU engaging in the elaboration of model laws and other instruments designed to create greater coherence in African law, including African international law. Key amongst these has been the AU Commission on International Law. Now, whether the AU Commission on International Law is achieving its ends is an open question, but the very establishment of the Commission is an indication of the lengths to develop an African international law.

law-making: Dreams deferred' in J Ebbesson *Stockholm plus 50* (forthcoming).

2 Africa and International Tribunal for the Law of the Sea (ITLOS)

A final relationship between the continent and international law worth mentioning concerns the role that international law has played in the developmental progress or regression of the continent. Africa's approach to areas of international economic law, such as investment law and international trade law, has come into sharp focus.

It is against this background that this book makes such an immense contribution to the relationship between international law and the African continent. What is particularly pleasing is that not only the editor, but all the contributors, represent the future of African international law in the hope that Africa will no longer be fed international law, but will contribute to the making of the international law.

Dire Tladi

Professor, SARChI Chair of International Law

University of Pretoria

Former Member and Chair (2022) of the UN International Law Commission

Member of the Institut de Droit International Law

CONTRIBUTORS CONTRIBUTEURS

Talatu Akindolire is currently a legal officer at the Office of Legal Affairs in the International Seabed Authority, Kingston, Jamaica. She is a qualified lawyer with over 15 years' legal experience. Prior to joining the Authority in 2018, she worked at the Federal Ministry of Justice, Nigeria as a principal legal officer in the International and Comparative Law department, under the international trade, ocean, and maritime law divisions. She obtained her LLM degree from the University of Southampton, United Kingdom, and has written and published papers on international trade and ocean law.

Rostand Banzeu is an independent researcher in international law and international human rights law. He holds a Master's degree in International Law with a specialisation in International Dispute Resolution from the International Relations Institute of Cameroon. He is also a member of the African Society for International Law (ASIL) and the African Association for International Law (AAI).

Germain Tiérowé Dabire holds a LLM in International and Human Rights Law from the University Thomas Sankara of Ouagadougou (Burkina Faso) and the Diploma of the International Academy of Constitutional Law (Tunis). He currently is a PhD candidate in Public International Law at the University of Geneva. His research focused on international environmental law and international dispute settlement.

Marie Fall is a human rights trainer in a Swiss human rights NGO and co-president of the Geneva-based Centre for Advice and Support for Young People on Human Rights (CODAP). She is also writing a PhD in international human rights law at the University of Geneva on precautionary measures in the African human rights protection system.

Serge Itourou Songue is a magistrate by profession, currently working as an attaché at the Parquet Général of the Court of Appeal of the Centre region, in charge of administrative disputes and litigation. A master's degree holder in international relations, option international dispute, from the International Relations Institute of Cameroon (IRIC), he also is a graduate of the National School of Administration and Magistracy, for which he came up top of his year. Former intern of the National School of Administration of Paris, as well as the administrative tribunal of Lille, he is a doctoral student in public law at the University of Douala and author of several books. In the meantime, he is a part-time lecturer at Institut Universitaire du Golfe de Guinée (Douala).

Rimdolmsom Jonathan Kabré is a postdoctoral researcher at the Centre for Human Rights, University of Pretoria, South Africa, where he also coordinates the LLM programme in International Trade and Investment Law in Africa. Dr Kabré completed his doctoral studies at University of Lausanne in 2019, for which he was awarded the 2020 Prix de Faculté of the University of Lausanne. He studied law at the University Thomas Sankara in Burkina Faso (LLB and LLM) and holds an LLM in International and Comparative

Law from the University of Lausanne. Dr Kabré's research interests span across the settlement of international disputes, socio-legal approaches to law and international economic law with a particular focus on Africa. He is the author of the monograph *Le rôle des juristes privés dans le règlement des différends impliquant les Etats* (Helbing lichtenhahn verlag, 2021).

Balingene Kahombo Dr Iur (Free University of Berlin) is associate professor of public law and African international relations at the University of Goma (DRC); Legal advisor at the DRC Constitutional Court; former Senior Expert-Coordinator of the Technical Secretariat of the panel that supported the President of the Democratic Republic of the Congo as the Chairperson of the African Union 2021-2022; and co-founder and member of the Centre for Research and Studies on the Rule of Law in Africa (Centre de Recherches et d'Etudes sur l'Etat de Droit en Afrique –CREEDA).

Apollin Koagne Zouapet is associate legal officer at the International Court of Justice. He also is a guest lecturer at the University of Makeni and the Grotius Centre for International Legal Studies (Leiden University). He holds a PhD in Law from the University of Geneva and the Diploma of The Hague Academy of International Law. His thesis was awarded the Professor Walther Hug Prize in 2021 for the best law thesis defended in Switzerland and published.

Yacouba-Sylla Koïta is a doctoral candidate under co-supervision at the University of Geneva (Switzerland) and the University of Toulon (France). He also is a teaching assistant at the University of Toulon. His main fields of interest cover legal theory, alternative dispute resolution, international commercial law as well as human rights. Yacouba-Sylla was awarded prizes in several academic competitions, including the African Human Rights Moot Court Competition, the Prize for the best article in OHADA law and 'Ma thèse en 180 secondes'.

Francesca Mussi, PhD in international law from the University of Milano-Bicocca (2017), currently is an assistant professor in International Law at the School of International Studies of the University of Trento. She holds a law degree from the University of Parma (2011). Francesca was a visiting researcher at the University of Geneva (2019), the University of Copenhagen (2014-2015) and the Jagiellonian University of Krakow (2012-2013). Qualified as a lawyer, Francesca is an affiliate of various national and international research projects and has written many essays on topics related to the law of the sea and the protection of human rights.

Léandre Mvé Ella holds a PhD in public law and is qualified as a *Maître de conférences* (CNU, section 02). He currently is a contractual teacher-researcher at the University of Picardie Jules Verne and at Science po Rabat (Morocco), after having been at the Université de Bretagne occidentale, and is an associate member of IRENEE [EA 7303] and CURAPP [UMR 7319]. He was also a fellow of the Centre for Studies and Research of the Hague Academy of International Law (2019). His thesis on 'La responsabilité de protéger et l'internationalisation des systèmes politiques' was awarded the Elinor Oström Prize in 2019.

Firmin Ngounmedje, PhD in international law, is a lecturer at the University of Yaoundé II and an associate professor at the Catholic University of Central Africa (UCAC).

Carole Valérie Nouazi Kemkeng holds a PhD in public law and is senior researcher

at the National Education Centre (CNE)/MINRESI-Cameroon. She also is a member-expert of the Working Group on the Death Penalty, Extrajudicial, Summary or Arbitrary Executions and Enforced Disappearances in Africa (Special Mechanism of the African Commission on Human and Peoples' Rights).

Chidebe Nwankwo, PhD, is a solicitor and advocate of the Supreme Court of Nigeria with over ten years' legal practice experience. He also is a senior lecturer at the International and Comparative Law Department of the Faculty of Law, University of Nigeria, Enugu Campus.

Kehinde Folake Olaoye is a post-doctoral researcher at the School of Law, City University Hong Kong where she works as a team member on the RGC project 'Anatomy of Hong Kong's International Trade Law: Logic and Consequences of Unilateralism, Bilateralism, and Multilateralism'. Prior to this, she completed degrees in law at the Chinese University of Hong Kong, King's College London and the University of Ibadan, Nigeria. Dr Olaoye is qualified as a solicitor and advocate of the Supreme Court of Nigeria. She has worked as a commercial lawyer in Nigeria and as an international arbitration/dispute resolution trainee in the Hong Kong office of a top international law firm.

Giuseppe Pascale PhD, is an associate professor of International Law (University of Trieste) and a member of the PhD Board in International and EU Law (La Sapienza University of Rome). Giuseppe has been a visiting scholar at the Max Planck Institute in Heidelberg and at the Peace Palace Library in The Hague. He is the author of a monograph (*La tutela internazionale dei diritti umani nel continente africano*, 2017) and several essays mainly in the fields of international human rights law and the law of treaties.

Misha Ariana Plagis is an assistant professor of International Law at the Grotius Centre for International Legal Studies (Leiden University). Her recent projects have focused on the drafting history of the African Charter on Human and Peoples' Rights, and the jurisprudence and authority of the African Court on Human and Peoples' Rights.

Serge François Sobze is associate professor (CAMES) at the Faculty of Law and Political Sciences of the University of Douala.

Télesphore Tekebeng Lélé holds a PhD in public international law from the University of Strasbourg, where he prepared and defended a thesis on the African security system and United Nations peacekeeping operations. He is a researcher at the Centre for International and European Studies, University of Strasbourg, and his publications focus on peace and security law. He also holds a Certificate of Aptitude for the profession of lawyer and as such is a practising lawyer.

LIST OF ACRONYMS AND ABBREVIATIONS

LISTE DES SIGLES ET ABRÉVIATIONS

AALC	Asian-African Legal Consultative Committee
ADSR	Africa Deep Sea Resources
AfCFTA	African Continental Free Trade Area
African Children's Committee	African Committee of Experts on the Rights and Welfare of the Child
African Charter	African Charter on Human and Peoples' Rights
African Commission	African Commission on Human and Peoples' Rights
African Court	African Court on Human and Peoples' Rights
ALPC	Armes légères et de petit calibre
AMISOM	African Union Mission in Somalia/Mission de l'Union africaine en Somalie)
AQMI	Al Qaeda au Maghreb Islamique
AU	African Union
AUC	African Union Commission
BIT	Bilateral investment treaty
BLEU	Belgo-Luxembourg Economic Union
CADBE	Charte Africaine des droits et du bien-être de l'enfant
CAE	Communauté d'Afrique de l'Est
CCI	Chambre de Commerce Internationale
CCIA	Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA) Common Investment Area
CCJA	Cour Commune de Justice et d'Arbitrage
CDDA	Communauté de Développement d'Afrique Australe
CDI	Commission du Droit International des Nations Unies
CEA	Communauté Économique Africaine
CEDEAO	Communauté Economique des États de l'Afrique de l'Ouest
CEEAC	Communauté Economique des États de l'Afrique Centrale
CEMAC	Communauté Economique et Monétaire de l'Afrique Centrale/ Economic and Monetary Community of Central Africa
CEN-SAD	Communauté des États sahélo-sahariens
CERs	Communautés économiques régionales
CETA	EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement
CIISE	Commission internationale de l'intervention et de la souveraineté des États
CIJ	Cour Internationale de Justice
CILSS	Comité inter-États de lutte contre la sécheresse au Sahel

CIMA	Conférence Interafricaine des Marchés d'Assurance
CIPRES	Conférence Interafricaine de la Prévoyance Sociale
CJUE	Cour de justice de l'Union Européenne
CJUEMOA	Cour de justice de l'Union Économique et Monétaire Ouest Africain
CNE	Centre National d'Éducation (Cameroun)
CNUCED	Conférence des Nations Unies sur le Commerce et le Développement
CNUDCI	Commission des Nations Unies pour le droit commercial international
COMESA	Common Market for Eastern and Southern Africa/Marché Commun de l'Afrique Australe et Orientale
COVID-19	Virus SARS-CoV-2 (Coronavirus Disease 2019)
CPA	Cour permanente d'arbitrage
CPI	Cour Pénale Internationale
CPS	Conseil de Paix et de Sécurité de l'Union Africaine
CUADI	Commission de l'Union Africaine pour le Droit international
EAC	East African Community
ECCAS	Economic Community of Central African States
ECOWAS	Economic Community of West African States
ECtHR	European Court of Human Rights
EPC	Economic Planning Commission
EU	European Union
FDI	Foreign direct investment
FET	Fair and equitable treatment
FPS	Full Protection and Security
FtAIL	Feminist Approaches to International Law
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade/ Accord général sur les tarifs douaniers et le commerce
HCR	Haut-Commissariat des Nations Unies pour les Réfugiés
IACtHR	Inter-American Court of Human Rights
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development
ICC	International Chamber of Commerce
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICJ	International Court of Justice
ICSID Convention	Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States
ICSID	International Centre for Settlement of Investment Disputes
IFC	International Finance Corporation
IIA	International investment agreement

IIL	International investment law
ILC	United Nations International Law Commission
ILO	International Labour Organisation
ILR	International Law Reports
IMF	International Monetary Fund
ISDS	Investor-state dispute settlement
LCIA	London Court of International Arbitration
LTC	Legal and Technical Commission
MFN	Most-favoured-nation treatment
MIAB	Mission de l'Union africaine au Burundi
MIGA	Multilateral Investment Guarantee Agency
MINRESI	Ministère de la recherche scientifique et de l'innovation (Cameroun)
MINSAHEL	Mission de l'Union Africaine pour le Mali et le Sahel
MINUAD	Mission conjointe des Nations unies et de l'Union africaine au Darfour
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NAIL	New Approaches to International Law
NEPAD	New Partnership for Africa's Development/ Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique
NGO	Non-governmental organisation
NIEO	New International Economic Order
NT	National treatment
OAU	Organisation of African Unity
OCAM	Organisation Commune Africaine et Mauricienne
OHADA	Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires/ Organisation for the Harmonization of Business Law in Africa
OIT	Organisation internationale du travail
OMS	Organisation Mondiale de la Santé
ONG	Organisation non gouvernementale
ONU	Organisation des Nations Unies
ONUB	Opération des Nations Unies au Burundi/ United Nations Operation in Burundi
ONUCI	Opération des Nations Unies en Côte d'Ivoire
OPEC	Organisation of Petroleum Exporting Countries
OSIR	Organisations d'intégration sous régionales
OTAN	Organisation du Traité de l'Atlantique Nord
OUA	Organisation de l'Unité Africaine
PAIC	Pan-African Investment Code
PCA	Permanent Court of Arbitration
Prepcom	Preparatory Committee for the Law of the Sea
PSNR	Permanent Sovereignty over Natural Resources
R2P	Responsabilité de protéger
RAIL	Regional Approaches to International Law
RDC	République démocratique du Congo
REC	Regional Economic Community
SADC	Southern African Development Community/ Communauté pour le développement de l'Afrique austral
SADI	Société Africaine pour le Droit International

SFDI	Société Française du Droit International
TIP	Treaties with investment provisions
TNC	Transnational Corporations
TPIY	Tribunal pénal international pour l'Ex Yougoslavie
TPP	Trans-Pacific Partnership
TWAIL	Third World Approach to International Law
UA	Union Africaine
UAM	Union Africaine et Malgache
UDHR	Universal Declaration of Human Rights
UE	Union Européenne
UEAC	Union Économique de l'Afrique Centrale
UEMOA	Union Economique et Monétaire Ouest-Africaine
UMAC	Union Monétaire de l'Afrique Centrale
UN	United Nations
UNCITRAL	United Nations Commission on International Trade Law
UNCLOS	United Nations Convention on the Law of the Sea
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
UNCTC	United Nations Centre on Transnational Corporations
UNECA	United Nations Economic Commission for Africa
UNESCO	United Nations Education, Science and Culture Organisation/Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
UNIDROIT	Institut international pour l'unification du droit privé
UNTS	United Nations Treaty Series
US	United States
WTO	World Trade Organization
ZEP	Zone d'échanges prioritaire
ZLECA	Zone de Libre-échange Continentale Africaine