



5

THE BURUNDIAN INDEPENDENT NATIONAL HUMAN RIGHTS COMMISSION *Pacifique Manirakiza**

PART A. INTRODUCTORY COMMENTARY

1 Introduction

Throughout its history, Burundi has faced political crises characterised by gross and massive human rights violations, among them the worst of crimes in international law, such as genocide, war crimes and crimes against humanity.¹ One of the most infamous episodes took place when a *coup d'état* in 1993 claimed the lives of Melchior Ndadaye, the country's first democratically elected president of Hutu ethnicity, and those of the Speaker of Parliament, senior ministers, and Members of Parliament;

* University of Ottawa, Faculty of Law/Common Law Section.

1 During the peace negotiations, which were concluded by the signing of the Arusha Peace Agreement, Burundian politicians agreed that “acts of genocide, war crimes and other crimes against humanity have been perpetrated since independence against Tutsi and Hutu ethnic communities in Burundi”; see Arusha Peace and Reconciliation Agreement (APRA), Protocol I, Article 10(a)-(c). The APRA has been adopted and domesticated as such by Parliament: see Law No 1/017 of 1 December 2000 on the Adoption of the Arusha Peace and Reconciliation Agreement for Burundi. See also R Lemarchand, *Burundi: Ethnic Conflict and Genocide*, London, Cambridge University Press (1994); C Scherrer, *Genocide and Crisis in Central Africa: Conflict Roots, Mass Violence, and Regional War*, Santa Barbara, Praeger Publishers (2001).

thereafter, civilians of Hutu and Tutsi ethnicity alike were massacred when a decade-long civil war erupted between the then Tutsi-dominated Burundian Armed Forces² and the Hutu-dominated rebel groups, the Forces for the Defence of Democracy (FDD) and the National Liberation Forces.³

In a bid to end the war, the international community, represented by sub-regional powers,⁴ helped to craft the Arusha Peace and Reconciliation Agreement (APRA), which was signed by the major political players in 2000 in Arusha, Tanzania. The agreement was later supplemented by other accords signed by warring parties that had been left out of the Arusha peace process.⁵

Both the APRA and its supplemental documents provided for a political and legal framework for peace and reconciliation, transitional justice and the promotion and protection of human rights. For instance, the APRA provides for reforms of political, judicial, and economic and security institutions. As far as rights are concerned, it advocated for far-reaching reforms to ensure the promotion and protection of human rights of Burundians and others in the country.

Inter alia, these reforms targeted the judiciary,⁶ which is constitutionally mandated to be the main guardian and guarantor of respect for human rights. They also envisaged the creation of institutions such as the Office of the Ombudsman,⁷ a TRC,⁸ and, eventually, an International Criminal Tribunal for Burundi.⁹ No mention was made of a national human rights institution as such, contrary to other peace agreements.¹⁰

2 Frequently referred to by the acronym FAB for Forces Armées Burundaises.

3 Frequently referred with the acronym FNL for Forces nationales de libération.

4 Regional Initiative for Peace in Burundi, headed by President Yoweri Kaguta Museveni of Uganda.

5 Global Cease-Fire Agreement between the Government of Burundi and the CNDD-FDD, 16 November 2003, and the Comprehensive Cease-Fire Agreement between the Government of Burundi and the Party for the Liberation of Hutu People – National Liberation Forces (PALIPEHUTU-FNL), 7 September 2006.

6 APRA, Protocol II, Article 17.

7 APRA, Protocol II, Article 10(7).

8 APRA, Protocol I, Article 8.

9 APRA, Protocol I, Article 6(11).

10 See Peace Agreement between the Government of Sierra Leone and the Revolutionary United Front of Sierra Leone (7 July 1999) (accessed 1 December 1999) [http://www.sierra-leone.gov.sl/peace agreement.htm](http://www.sierra-leone.gov.sl/peace%20agreement.htm); Agreement Reached in the Multi-Party Negotiations (The Northern Ireland Peace Agreement), 37 I.L.M 751, 767-68 (1998).

However, given the human rights focus of the agreement and the trend in international human rights law, the post-war government took the decision to establish the Independent National Human Rights Commission (hereafter CNIDH¹¹ or the Commission). National human rights institutions (NHRIs) are particularly important in post-conflict situations, “as they provide a viable forum for the investigation and resolution of human rights complaints in countries where the judicial system is weak, politicised, slow or otherwise incapacitated”.¹²

This chapter examines the contribution the CNIDH has made to addressing human rights issues in Burundi and the challenges it faces in this regard. Section 2 looks at its establishment, section 3, at its legal nature, and section 4, at its mandate; finally, section 5 considers its accountability to Burundians and Burundian institutions.

2 Establishment and evolution of the Commission

The CNIDH is a relatively new institution in the human rights landscape in Burundi. Its first members were elected in May 2011 and took oath of office on 7 June 2011 before the President of the Republic and all other high-level state institutions.¹³ The Commission was launched officially on 16 December 2011 during commemoration activities marking the sixty-third anniversary of the Universal Declaration of Human Rights. The first vice president of Burundi officiated at the ceremony, signalling the government’s strong support of the new institution.¹⁴

The law creating the Commission is generous as it grants it jurisdiction to deal with all human rights issues, including the rights of woman, children, and vulnerable people such as the indigenous Batwa minority and persons with disabilities.¹⁵ However, land and other property rights, divorce-related rights, and the rights of the victims of past atrocities are

11 The commonly used acronym CNIDH stands for the *Commission nationale indépendante des droits de l’homme* which is the official name of the national human rights institution in Burundi.

12 LC Reif, “Building Democratic Institutions: The Role of National Human Rights Institutions in Good Governance and Human Rights Protection”, 13 *Harvard Human Rights Journal* (2000), p 2.

13 Independent National Commission on Human Rights, *Annual Report, Edition 2012*, Bujumbura (May 2013), p 6 (hereafter CNIDH Annual Report 2012).

14 In his address, the vice president reiterates the government commitment to provide assistance and all the necessary support in order to ensure CNIDH’s independence and efficiency, see Independent National Commission on Human Rights, *Annual Report, Edition 2011*, Bujumbura (2012), p 55 (hereafter CNIDH Annual Report 2011).

15 *Ibid.*

excluded from the CNIDH's mandate because specialised institutions already exist for their protection.

3 The nature of the CNIDH

Although the amended Constitution of 2018 and its predecessor provide for entities competent to deal with human rights – among them the judiciary¹⁶ and Office of the Ombudsman¹⁷ – the CNIDH is not a constitutionally mandated human rights institution. Instead it is provided for in Law No 1/04 of 5 January 2011 on the Creation of the Independent National Human Rights Commission.¹⁸ In this regard, Smith observes that:

the statutory basis is the most secure way of guaranteeing various safeguards of an institution's independence, as well as giving it powers that can be defended in legal proceedings if challenged. By creating and setting out the powers and mandates of a NHRI constitutionally or legislatively, the institution is given a degree of formal independence and is less easily abolished and less vulnerable to influence from government than if it were established by an executive order or decree.¹⁹

Despite its legislative nature and lack of constitutional basis, the Commission has a special status. It is granted a legal personality and enjoys financial and administrative autonomy.²⁰ In addition, members of the Commission exercise their duties in their personal capacity and independently from the legislative, executive and judicial branches of state as well political parties and interest groups.²¹ The law creating the CNIDH is crafted in such a way that it grants the newly established institution extraordinary powers to carry out its mission. For instance, the CNIDH is a quasi-judicial mechanism also tasked with promotional and consultative mandates.²² So, all the guarantees of the independence of the Commission are provided for in the enabling text. The independence of an NHRI from

16 Constitution of the Republic of Burundi, Bujumbura (2018), Article 60.

17 *Ibid.*, Article 243.

18 Law No 1/04 of 5 January 2011 on the Creation and Functioning of the Independent National Human Rights Commission (hereafter CNIDH Law).

19 A Smith, "The Unique Position of National Human Rights Institutions: A Mixed Blessing", 28 *Human Rights Quarterly* (2006), p 913.

20 CNIDH Law, Article 33.

21 *Ibid.*

22 CNIDH Law, Articles 4, 5 and 6.

government control is, needless to say, a factor crucial to its effectiveness.²³

Regarding the appointment procedure, which is supposed to “be transparent and politically neutral”,²⁴ membership to the Commission is an elective position. A call for applications is widely publicised. Although the application process is open to anybody who qualifies,²⁵ the law requires that candidate commissioners identify themselves as hailing from one of six categories: human rights non-governmental organisations (NGOs); woman’s rights organisations; children’s rights organisations; academia; experts in human rights; and religious denominations.²⁶

Moreover, the National Assembly shall ensure that the Commission is representative of particular characteristics of Burundian society,²⁷ which is divided along ethnic, political, regional and gender lines. The reason is that, “without diversity, there is a danger that the NHRI and its work will not be viewed with public confidence, therefore damaging its credibility and legitimacy”.²⁸ Nevertheless, Nowrojee is correct to note that “care must be taken to ensure that the effort to address diversity does not become tokenism that weakens the work of the commission by the presence of political appointees who know nothing about human rights”.²⁹

The National Assembly sets up an ad hoc commission that screens the candidates.³⁰ This body comprises representatives of all political parties in Parliament, along with a representative of the indigenous Batwa community. The ad hoc commission presents a shortlist of candidates to the full National Assembly for election. The shortlist comprises three candidates from each category. The National Assembly, through secret ballot, elects only seven commissioners, with one from each category, except in the case of religious denominations, which are represented by two commissioners, and that of women, of whom there should be at least

23 See United Nations Centre for Human Rights, *National Human Rights Institutions: A Handbook on the Establishment and Strengthening of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights*, Professional Training Series No 4 (1995), UN Doc HR/P/PT/4, paragraph 3 (hereafter *National Human Rights Handbook*); see also note 12, p 24.

24 See Smith, note 19, p 923.

25 CNIDH Law, Articles 8 and 12.

26 CNIDH Law, Article 7.

27 CNIDH Law, Article 8.

28 See Smith, note 19, p 928.

29 B Nowrojee, *Human Rights Watch, Protectors or Pretenders? Government Human Rights Commissions in Africa* (2001), available at <http://www.hrw.org/reports/2001/africa/overview/factors.html> (accessed 10 March 2019).

30 CNIDH Law, Article 9.

three. Moreover, the number of commissioners should be balanced carefully on the basis of ethnic, regional and gender considerations.³¹ The National Assembly also elects the bureau of the Commission, which is composed of the President, Vice President and Secretary-General.³²

The Speaker of the National Assembly then submits the list of elected commissioners and bureau members to the President for appointment.³³ The appointment from the President is simply formalistic: at this juncture in the process, he or she cannot modify the composition of either the Commission nor the bureau.

The overall process is conceived in the way it is to ensure that only the best are screened and eventually elected. This is a guarantee of quality of the membership of the Commission. However, although the process seems very open, it should be noted that it is not free from political manipulation and considerations. For instance, in 2015 the Commission's membership was due for renewal, but despite the fact that the first members of the Commission did an excellent job of protecting and promoting human rights – to the extent that the Commission was recognised internationally and awarded “A” status – most of those who sought re-election, including the first president and vice president, were not re-elected. In addition, it is the case that more and more candidates without relevant experience in human rights are being elected to the Commission, a trend which clearly is linked to political factors. Since the eruption of the third-term-related demonstrations orchestrated by civil society organisations and opposition political parties and followed by an attempted *coup d'état*, the government and Parliament are increasingly suspicious of human rights institutions and reluctant to elect people who demonstrate independence of viewpoint.³⁴

3.1 Financial autonomy

The CNIDH Law envisages an institution that enjoys financial and administrative autonomy.³⁵ The Commission is not a department of any

31 CNIDH Law, Article 8.

32 CNIDH Law, Article 10.

33 CNIDH Law, Article 11.

34 The political and human rights crisis that began in Burundi in April 2015, when incumbent president, Pierre Nkurunziza, put pressure on the Constitutional Court to interpret the Constitution in a manner that allowed him to run for a third consecutive term as president and later alter the constitution in a manner that allows him to stay in power until 2034.

35 CNIDH Law, Article 33.

ministry, though in the main it is funded directly from the national budget.³⁶ For the first five years of its existence, its operational budget ranged between BIF 863.6 million BIF (\$473,639,915) and BIF 912.2 million (\$500,251,083).³⁷ In 2015, the budget was fixed at BIF 949,559,339 (\$520,430,589), along with an additional sum of BIF 21,297,154 (\$11,679,474) for infrastructure.³⁸ Due to a reduction in cooperation with EU countries and international organisations, the ordinary budget in 2016 was only BIF 784.462,324 (\$430,114,396).³⁹

Needless to say, the allocated operational budget is insufficient for the Commission to cover all the expenses required by its mandate. The Commission acknowledges that this is one of the constraints it faces in executing its mandate fully.⁴⁰ For instance, the budget covers less than a third of the Commission's staff salary bill.⁴¹

As a result, the Commission turns to external partners to fund its activities and enable it to acquire office or transportation equipment.⁴² The terms of the external funding depend on the nature of each project, as individual Memoranda of Understanding (MOUs) are signed between the Commission and its funding partners. External funding comes from a wide range of sources: foreign embassies, United Nations (UN) agencies, and other international organisations and international NGOs.⁴³ For instance, in 2015 the Commission was assisted financially and technically by the UNDP, UNICEF, UN Peacebuilding Fund, OHCHR, USAID, the Dutch Embassy, US Embassy, French Embassy, the EU, Swiss Cooperation and Oxfam Novib.⁴⁴ In essence, external funding covers project-based activities, not the functioning per se of the Commission.

So, although the law requires financial autonomy, Burundi's national budget cannot by itself finance all the activities related to the broad mandate of the Commission. As has been shown, the allocated budget is

36 *Ibid.*

37 Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2015, Bujumbura (2016), p 17 (hereafter CNIDH Annual Report 2015).

38 *Ibid.*, p 39.

39 *Ibid.*, p 17.

40 *Ibid.*

41 Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2013, Bujumbura (2014), p 11 (hereafter CNIDH Annual Report 2013).

42 See note 36, p 17.

43 For instance, the UN Bureau for Burundi gave USD 158 000, the Embassy of the Netherlands EU 150 000, Swiss Cooperation 75 004 Swiss francs, and the Embassy of France EU 20 000. This financial assistance helped to cover expenses for the last quarter of 2011 and the beginning of 2012.

44 See note 36, p 19.

too small, leaving the Commission with no alternative but to look for external funding. This situation is not ideal, as it could jeopardise the Commission's financial autonomy and thereby its overall independence.

3.2 Professional skills and knowledge

The CNIDH Law does not explicitly require any specific level of education, whether in general or specifically in human rights, with the exception that one member of the Commission must have expertise in human rights. However, even here the law does not define the level of expertise or stipulate how the National Assembly is to assess that expertise during the screening or elections of candidates. Does it require a law degree, diploma or certificate alone, or does it also require professional experience in human rights law and/or litigation? The law is silent.

Looking both at those who have been elected in that capacity or merely pre-selected by the ad hoc commission but not elected, they have had professional experience in human rights as judges⁴⁵ or as leaders of human rights NGOs.⁴⁶ However, the extent to which the NGO people could reasonably claim to be experts in human rights is debatable. The last calls for applications (2015 and 2019), for instance, mention general conditions to do with nationality, age, political affiliation, criminal records, language skills, and the like. Supplementary conditions require candidates to demonstrate morality, integrity, responsibility, listening skills, a commitment to human rights, dynamism, independence, and impartiality in decision-making.⁴⁷ These conditions mirror the provisions of Articles 8 and 12 of the CNIDH Law.

However, although neither condition specifically addresses candidates' skills in or knowledge of human rights, the law implicitly alludes to this in its requirement that commissioners come from one six different categories, categories which include human rights experts, human rights NGOs and women's rights organisations. For instance, the current chairperson of the CNIDH is an expert in human rights law,⁴⁸

45 Gamaliel Nkurunziza (2014-2018).

46 Mr Jean-Marie Vianney Kavumbagu (2011-2014) and Gilbert-Becaud Njangwa (2018-present). In the 2014 elections, Joseph Ndayizeye, also former chairman of Ligue Iteka, was a candidate under the category of human rights experts.

47 "Avis d'appel a candidature No. 001-2005," http://www.assemblee.bi/IMG/pdf/Avis_d_appel_a_candidatureCNIDH.pdf.

48 Mr Jean-Baptiste Baribonekeza, a graduate of the world-class Centre of Human Rights of the University of Pretoria, has also occupied human rights-related positions within different UN peace-keeping/building missions in Cote d'Ivoire and Sierra Leone.

albeit that he was elected on the basis of representing the category of human rights NGOs.

For commissioners who do not have any formal academic training or professional experience in human rights, the Commission, mindful of their limited expertise, regularly organises capacity-building sessions for them as well as for support staff such as the chiefs of regional offices. As part of this capacity-building, commissioners and support staff are encouraged to participate in online training seminars and workshops or ones offered *in situ* outside the country. Most of the time, it is the Network of African National Human Rights Institutions (NANHRI) that organises the training.⁴⁹

3.3 Relations between the CNIDH and civil society

The creation of the CNIDH was welcomed by civil society. From a human rights perspective, the Commission is an important addition to the existing human rights architecture, one composed mainly of civil society organisations. The work of the CNIDH thus stands to complement that of civil society in the promotion and protection of human rights. Indeed, since the CNIDH's inception, its statements and policies have insisted on the need for collaboration between partners with similar mandates or who are otherwise interested in or duty-bound to promote and protect human rights.

To further the relationship, the Commission has signed MOUs with various civil society organisations, with the memoranda highlighting areas of possible collaboration with the media, the Bar and human rights NGOs.⁵⁰ The CNIDH also regularly invites civil society organisations to its promotional activities, such as seminars or workshops on human rights.

The CNIDH thus plays a critical role in facilitating working relations between the government and civil society. This is particularly important since, as Smith puts, “the two sets of actors, governments and NGOs, are often viewed as the two opposite ends of the spectrum”.⁵¹ In Burundi, as elsewhere, NGOs are not necessarily on good terms with the government, given that adopting a critical stance towards its work, especially its human

49 For instance, two focal points followed that training online and on-site in Nairobi in October-November 2015; see note 36, p 39.

50 CNIDH, *Mémorandums D'entente Entre la CNIDH et Ses Partenaires des Droits de l'Homme: Fiches Individuelles*, 2012, p 25-26.

51 Smith, note 19, p 910.

rights record, is central to their *modus operandi*. The relationship between the two supposed partners is thus usually of a confrontational nature.

The CNIDH seeks to bridge that gap and ensure that it, government and civil society work in tandem to better protect and promote the rights of Burundians and foreigners living in Burundi. To this effect, the Commission portrays itself as the interface between state institutions and other human rights partners, including civil society.⁵² Therefore, like other commissions, the CNIDH can be “a constructive interlocutor between the government and civil society on human rights issues, and provide an umbrella of protection and support to the NGO movement”.⁵³

However, since 2015 relations between civil society and the CNIDH have been under strain thanks to the third-term-related political crisis.⁵⁴ Concerns about the commissioners’ perceived lack of independence from the government have mounted to the extent that most civil society organisations regard the current CNIDH as an arm of the government tasked with a special mission to justify human rights abuses committed by state institutions.

While this is more of a political claim than a statement of fact, the Commission does indeed face numerous challenges that inhibit it from delivering on its promises. Also, there have been instances where statements and positions taken by the CNIDH were seen to be supportive or sympathetic to the government. For instance, the CNIDH opposed the decision of the International Criminal Court Prosecutor to launch an investigation into the allegations of crimes against humanity perpetrated during the third-term-related political crisis. It contended that the Burundian judiciary was capable of adjudicating on the allegations, even though it is common knowledge among anyone privy to Burundian affairs that the judiciary, as it stands today, cannot do a proper job in this area without any judicial assistance.

The peak of this crisis of confidence in the CNIDH came when civil society organisations actively lobbied for it to be demoted from its “A” status by the International Coordinating Committee of National

52 Nowrojee, note 29, p 16.

53 *Ibid.*

54 Even before 2015, there were fears that the CNIDH would pose a threat to their funding. With its early outreach activities, some CSOs foresaw the possibility of competition for funding between themselves and the Commission. However, this is moot given that the main funding for the Commission is to be borne by the government, not by foreign partners.

Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights.⁵⁵ The Commission was subsequently stripped of its “A” status in 2017, meaning that it is no longer recognised as compliant with the Paris Principles. Civil society organisations celebrated when the decision to demote CNIDH to “B” status was announced.

Nevertheless, the CNIDH still manages to retain a good and cordial working relations with civil society organisations, probably because most of its members are drawn from civil society. As a result, the CNIDH benefits from its access to the expertise of civil society organisations. However, Smith cautions that:

in establishing a close relationship with NGOs, NHRIs should be conscious that NGOs are not representative of the public, they are not appointed by the people or parliament, and as such may be perceived as lacking some form of the legitimacy that a NHRI may have.⁵⁶

3.4 Accessibility of the CNIDH

The accessibility of a human rights institution is another criterion for its effectiveness. This “requires the national human rights institution to be accessible to the population that the office is designed to protect”.⁵⁷ The CNIDH is headquartered in Bujumbura, the capital of Burundi. While the city is generally accessible, people may encounter challenges in accessing the CNIDH, given the poor living conditions of those who would usually need its services.

Mindful of this, the CNIDH has adopted a proactive strategy to make itself more accessible to prospective clients. First, it is gradually decentralising its services by creating regional offices. So far, offices have been opened in Ngozi,⁵⁸ Gitega,⁵⁹ Makamba⁶⁰ and Bujumbura.⁶¹ The heads of these offices are important: they not only represent the

55 Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2016, Bujumbura, 2017, p 6 (hereafter CNIDH Annual Report 2016).

56 *Ibid.*

57 See note 12, p 25; note 23, paragraph 13.

58 The Ngozi office covers the entire area of the northern country provinces of Ngozi, Kayanza, Muyinga and Kirundo; see note, p 11.

59 The office of Gitega covers the central and eastern provinces of Karusi, Mwaro, Gitega, Ruyigi and Cankuzo; *ibid.*

60 The Makamba office covers the southern provinces of Bururi, Rutana, Rumonge and Makamba, *ibid.*

61 The Bujumbura office covers the western country provinces of Bubanza, Bujumbura, Cibitoke and Muramvya; see note 36, p 39.

Commission, but also receive human rights complaints and sit on the panels that investigate or examine them.

Secondly, the CNIDH has set up a toll-free number⁶² which can be dialled from anywhere in the country to lodge a complaint or report an incident of a human rights violation. Calls are received and dealt with by a call centre; when made after hours, the calls are forwarded to the telephone numbers of designated CNIDH staff members. The toll-free number has been highly effective in making the CNIDH more accessible, given that nowadays most people, including those in rural areas, own or can access a mobile phone. The challenge is then in effect to ensure that people are aware of the number and that all mobile companies offer that toll-free service to their customers.⁶³

Thirdly, the CNIDH has been innovative in creating focal points in most of the provinces, utilising partner funding, including that from the UN, for this purpose. This helps to ensure that it has a widened physical presence on the ground. Focal points carry out promotional and protective work under the supervision of the heads of regional offices.⁶⁴ In his foreword to the 2015 report, the chairperson of the Commission stated that “the deployment [of focal points] allows the CNIDH to relay the human rights message up to the local communities and to ensure that their human rights related concerns are properly channelled to decision-making authorities”.⁶⁵ However, the focal-points system is entirely dependent on external funding and hence its sustainability is not guaranteed. In fact, in 2016, some focal points’ contracts were terminated due the lack of funding.⁶⁶ This is likely to recur in coming years.

Lastly, the Commission’s complaints seizure system also facilitates accessibility. Victims or their kin can lodge, free of charge, formal human rights violations complaints through written or oral submissions. Written complaints are directed to the General Secretary of the Commission, who forwards them to the protection sub-committee in charge of examining them.⁶⁷ Oral complaints are filed with commissioners during interviews or with the chiefs of regional offices. They can also be filed by telephone, using the toll-free number. These methods of engaging the Commission

62 The toll free number is: + 257 22 27 71 21.

63 The service is available only for customers of the state corporation ONATEL. At the time of writing, service has been suspended.

64 Rules of procedure, Article 52.

65 See note 36, p 11.

66 See note 54, p 6.

67 CINDH Law, Article 44.

take into account the circumstances of most Burundians, who are basically uneducated, illiterate and still bound to the oral tradition.

In a nutshell, in its eight years of existence, the Commission has adopted a variety of means to enhance its accessibility. It is, needless to say, unrealistic to expect it to cover every corner of the country and deal with every human rights issue that occurs, given its numerous challenges in terms of funding, equipment and human resources.

4 Mandate of the CNIDH

The CNIDH Law seeks to position the Commission in effect as a one-stop-shop institution for promoting and protecting human rights. As such, it entrusts it with a broad triple mandate.

4.1 The mandate and its conformity with the Paris Principles

The mandate of the CNIDH is broad enough to contribute to the creation of a culture respectful of human rights. First, the Commission has the mandate to protect human rights. Accordingly, it is a quasi-judicial body that receives, examines and investigates human rights cases filed before it and makes a determination as to whether there has been violation or not. To this end, the Commission is vested with the powers of a proper investigative body. For instance, it can demand the production of documents from any public or private service;⁶⁸ it can subpoena anybody to appear before it,⁶⁹ with failure to comply constituting an indictable offense;⁷⁰ and it can request the full assistance of other institutions and services, such as the police.⁷¹ The ability to undertake investigations autonomously is an important indicator of operational independence.⁷²

The Commission assumes a supervisory role with regard to prison conditions. Commissioners regularly visit detention centres, whether on notice or not, and make recommendations on how to improve the living and detention conditions of those deprived of liberty. Moreover, the CNIDH is tasked with the prevention of human rights violations, including torture, rape and other forms of sexual and gender-based violence, in accordance with national and international standards.

68 CNIDH Law, Article 39.

69 CNIDH Law, Article 38.

70 CNIDH Law, Article 40.

71 CNIDH Law, Article 37.

72 See note 19, p 914.

Similarly, the Commission plays a role in human rights litigation. It can lodge human rights complaints with the office of the Public Prosecutor, and it ensures legal assistance to victims of human rights violations, especially women, children and other vulnerable persons.

Moreover, the Commission draws the attention of the government to human rights violations no matter where they occur, and suggests measures to ensure proper protection.⁷³ Through its protective mandate, the CNIDH also complements the role of the courts in protecting human rights norms.⁷⁴ In this regard, although they are not binding and not made public, the decisions of the CNIDH can contribute to the development of human rights jurisprudence in Burundi.

Secondly, the CNIDH Law grants the Commission a promotional mandate. As far as this is concerned, the Commission carries out a variety of activities. For instance, it organises training seminars or workshops on human rights; it conducts information and awareness-raising campaigns nationwide; it takes part in the development and implementation of human rights education programmes; it popularises national and international instruments on the promotion and protection of human rights, with a particular focus on civil and political rights, socio-economic and cultural rights, and the rights of women and children; and it conducts research on human rights issues.⁷⁵

Pursuant to Article 5 of the enabling law, the Commission also plays a consultative role. It provides advice and recommendations to the government or Parliament, either upon request or *proprio motu*, on issues related to the promotion and protection of human rights, in particular on human-rights-related bills. It can also contribute to the harmonisation of national laws, by-laws and practices with international and regional human rights instruments duly ratified by Burundi and help to ensure the implementation thereof. Moreover, it encourages competent state organs to ratify international human rights treaties and to ensure the domestication thereof. From time to time, it encourages competent state authorities to submit the periodic reports which Burundi is duty-bound to present to international or regional human rights mechanisms and to contribute to drafting these reports, with due regard to the respect of its independence.

73 CNIDH Law, Article 4.

74 S Cardenas, "Emerging Global Actors: The United States and National Human Rights Institutions", 9(23) *Global Governance* (2003), p 25.

75 CNIDH Law, Article 5.

The broad mandate and prescribed functioning of the CNIDH are in consonance with the Paris Principles.⁷⁶ Indeed, as noted, for its observance of the Paris Principles, the CNIDH was awarded “A” status by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and the Protection of Human Rights.⁷⁷ The Commission enjoyed this accreditation for six years from 2012-2017 before it was demoted to “B” status.⁷⁸

4.2 Institutions with competing mandates with the CNIDH

Before the creation of the CNIDH, the judiciary⁷⁹ and other government institutions⁸⁰ could deal with human rights issues in Burundi in terms of the APRA regime. The Office of the Ombudsman,⁸¹ for instance, has a broad mandate to investigate complaints of managerial misdeeds and human rights violations perpetrated by state agents from the public service, judiciary, local governments, state corporations and any other state entity tasked with public service.⁸² Similarly, the TRC, which also has jurisdiction over human rights violations, was established in 2014.⁸³ The TRC differs in scope from CNIDH inasmuch as it deals only with past

76 Principles Relating to the Status of National Institutions (The Paris Principles), UN Doc Resolution 48/134 (20 December 1993).

77 A copy of the certificate of accreditation is annexed to the 2012 Report, p 124.

78 Global Alliance of National Human Rights Institutions (GANHRI), *Chart of the Status of National Institutions – Accreditation status as of 8 August 2018*, available at <https://bit.ly/2Lo1XDL>, p 10.

79 According to the 2005 Constitution of the Republic of Burundi, the judiciary is the guardian of human rights.

80 In 1992, the Centre des Droits de l’Homme (Human Rights Centre) was set up replaced by the now Centre de Promotion des Droits de la Personne Humaine et de Prévention du Génocide (Centre for the Promotion of Human Rights and the Prevention of Genocide); see Decree 100/081 of 29 May 1998 Creating the Centre for the Promotion of Human Rights and the Prevention of Genocide. The Ministry of Human Rights was established since 1993 and a human rights governmental commission has been created within it.

81 Law No 1/03 of 25 January on the Organisation and Functioning of the Ombudsman, Article 6.

82 *Ibid.* For an analysis of the institution of the Ombudsman, see P Manirakiza, “La Nouvelle Institution de l’Ombudsman au Burundi: Potentialités et Défis”, 4(66) *Revue juridique et politique* (2012), pp 481-504.

83 Law No 1/22 of 6 November 2018 Modifying Law No 1/18 of 5 May 2014 on the Creation, Mandate, Composition, Organization and Functioning of the Truth and Reconciliation Commission (hereafter TRC Law).

human rights abuses and serious violations of international humanitarian law committed in Burundi from 1885 to December 2008.⁸⁴

Finally, there is also the National Lands and Other Properties Commission,⁸⁵ which was created to deal with land and other property-related disputes between injured parties, on the one hand, and, on the other, individuals or organisations in the private or public sector.⁸⁶ In fact, the Land Commission is the only entity with competence to deal with violations of the right to property, particularly land rights.⁸⁷ This in itself limits the CNIDH's competence to entertain land and property-related claims. In practice, whenever the CNIDH receives a complaint of that nature, it simply direct the complainants to the Land Commission.

The relationship between those institutions and the CNIDH is not provided for in either the Constitution or their respective establishing laws. For example, the risk of an overlap between the CNIDH and the Office of the Ombudsman is a real concern often raised in promotional and outreach events carried out by the CNIDH. To avoid overlap and ensure synergy with other partners in human rights protection, the CNIDH has taken the lead and adopted a strategy focusing on cooperation rather than competition between the different institutions. Accordingly, it has developed MOUs which are to be negotiated with relevant partners⁸⁸ and made to serve eventually as the basis for cooperation and complementarity.

4.3 Activities for carrying out the CNIDH's mission

In carrying out its mandate, the CNIDH performs a great number of tasks. For instance, it comments on draft laws. This has been the case with regard to a draft law on the press, where the Commission's comments drew the

84 TRC Law, Article 6. The law was amended in October 2018 to extend the temporal mandate of the TRC to include the colonial era; the original mandate ran from the independence of Burundi in 1962 to 2008.

85 Frequently referred to with the acronym CNTB for Commission Nationale des Terres et autres Biens.

86 Law No 1/31 of 31 December 2013 on the Revision of Law No 1/01 of 4 January 2011 on the Missions, Composition, Organisation and Functioning of the National Commission on Lands and other Properties (hereafter Land Commission Law), Article 5.

87 Land Commission Law, Article 3.

88 See note 14, p 16. Memoranda of understanding and collaboration have been signed with different partners in the government (National Intelligence Service; Ministry of Justice), civil society (Burundian Bar), State institutions (Office of the Ombudsman) and international partners.

attention of Parliament to the need for the press law to conform to the Constitution and the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) in order to ensure better protection of the freedom of the press.⁸⁹ The Commission can also suggest new laws or areas where there is a need for new laws or legislative harmonisation.⁹⁰

Furthermore, it monitors government compliance with its recommendations and advice. However, although the Commission is granted extraordinary powers, it is toothless. It cannot by itself enforce its own recommendations. A two-pillar strategy is in place in this regard. First, the Commission chooses to use its annual reports to ensure follow-up of its recommendations and advice. Annual reports are meant to be presented before the National Assembly, which, theoretically, controls governmental action. From there, the Assembly can put pressure on the government, particularly through oral questions to ministers.⁹¹ Secondly, the Commission follows up with the state departments concerned in order to ensure speedy compliance.

4.4 Receiving and dealing with complaints and petitions

As noted, the CNIDH is a quasi-judicial institution. Victims or their kin, NGOs or groups of individuals, can lodge, free of charge, formal complaints of human rights violations complaints with it. The table below presents data on the complaints received annually.⁹²

89 See note 13, p 40.

90 This is part of the memorandum of understanding between CNIDH and the National Assembly; see Fiche No 1: Mémorandum d'entente entre le Parlement et la CNIDH, p 8.

91 *Ibid.*

92 The table contains data compiled from annual reports for the first six years of the Commission.

Table 2: Number of complaints received annually by the CNIDH, 2011-2016

Year	Complaints
2011	106
2012	327
2013	251
2014	Data not available
2015	747
2016	2,303

As also noted, the Commission receives both written and oral complaints. Oral complaints vastly outnumber written ones. For instance, in 2016 the Commission received only 217 written complaints out of a total of 2,303 complaints.⁹³ This also shows that the toll-free number that has been made available is helpful.

Not all complaints received are admissible. In some instances, the Commission may not be the appropriate authority to address them given that people do not necessarily know enough about its jurisdictional reach. In that case, the Commission may advise and guide the complainant to the relevant institutions. When complaints are declared admissible within the provisions of Article 46 of the rules of procedure, the Commission will make a determination as to whether the violation occurred or not. The implementation of the decisions lies with the Commission itself as well as with Parliament.

5 Public accountability

Public accountability is another factor vital for the success and relevance of NHRIs. Like any other public institution, the Commission is accountable to the Burundian people for its work. As mentioned, it is duty-bound to present annual reports to the National Assembly.⁹⁴ The reports describe various activities it has carried out in relation to each aspect of its mandate. They also report on the human rights situation in Burundi by highlighting the progress the CNIDH has made, as well as the challenges and constraints it has faced, in executing its mandate. To that end, each report formulates recommendations to all stakeholders in order to improve the human rights situation in Burundi.

93 See note 54, p 10.

94 CNIDH Law, Article 35.

Article 35 of the CNIDH Law requires that the annual reports be made public. They can be found on the website of the Commission⁹⁵ and in libraries. At the time of writing, only a few reports had been made public and accessible – those of 2015 and the years pre-dating the third-term political crisis. The post-third-term-crisis reports of 2016, 2017 and 2018 have not yet been published on the Commission’s website. A source within the CNIDH told the author that the 2016 report’s content was “very contentious” and that the National Assembly decided to embargo it for publication.⁹⁶ Although the reports are supposed to be public, the Commission systematically refuses or ignores requests for soft or hard copies, for no apparent reason.⁹⁷ The lack of transparency by such an important public institution is concerning because, as Smith puts it, transparency is “an important element in helping a NHRI establish its independence and allow[ing] the public to ascertain the independence of the body”.⁹⁸

Apart from the “formal accountability”⁹⁹ referred to above, the CNIDH faces another layer of accountability – “broader accountability”¹⁰⁰ – in the sense that it interacts with stakeholders from state institutions, civil society, and international or regional organisations. Indeed, its enabling law emphasises the need to “ensure and nurture cooperation relations with national human rights organisations, human rights networks at the regional and international level, [and] regional and international human rights organisations”.¹⁰¹ In so doing, the law takes cognisance of the fact that the CNIDH’s mission overlaps with that of other institutions and organisations.

To avoid competition, the CNIDH has concluded MOUs that emphasise complementarity with other role-players. Moreover, it adopted an open-arms policy. For instance, it has convened meetings to discuss areas of mutual interest and cooperation or simply to discuss or validate memoranda of understanding and cooperation. Similarly, the CNIDH invites organisations to attend its outreach or promotional activities. It also

95 At the time of writing, only a few reports are public and accessible. The post-third-term crisis reports of 2016, 2017 and 2018 have not yet been published. A source at the CNIDH told the author that the 2016 report’s content was “very contentious” and that the National Assembly had decided to embargo it for publication.

96 A request for hard copies was denied for no apparent reason.

97 The author was told either to go through official channels or that they are internal documents.

98 See note 19, p 915.

99 *Ibid.*

100 *Ibid.*

101 CNIDH Law, Article 6.

regularly organises open-house events to which everybody is welcome, and takes part in activities organised by stakeholders, for instance in campaigns against rape and other forms of gender-based violence.¹⁰² To cement the working relationship, the Commission pays courtesy or working visits to, or gets them from, international or regional partners.¹⁰³

Finally, the CNIDH organises, alone or jointly with partners,¹⁰⁴ training seminars and workshops on human rights for capacity-building and empowerment of various other partners, such as political parties and members of the security forces.¹⁰⁵ At the regional and international level, the CNIDH enjoys affiliate status at the African Commission on Human and Peoples' Rights,¹⁰⁶ and used to have "A" status at the UN Human Rights Council,¹⁰⁷ which allowed it to make statements and other submissions. These relationships with other partners provide them with an opportunity to scrutinise the NHRI's performance.

6 Conclusion

Post-war Burundi adopted a number of laws to protect and promote human rights. This was understandable in view of the political crises that had culminated in massive violations of human rights, some of which constituted international crimes. These laws created institutions specifically tasked with the promotion and the protection of human rights.

As part and parcel of this system, the CNIDH is inserting itself in a field previously dominated by human rights NGOs. It occupies "a unique space between government and civil society", which places it "in a position to influence policy and engage with government officials" and enables it "to negotiate with nongovernmental actors and act as an umbrella for human rights NGOs".¹⁰⁸ More and more people seek its services, and it has been equipped with powers and jurisdiction broad enough to enable it to accomplish its mandate effectively.

102 See note 13, p 25.

103 See note 40, pp 13-14.

104 Training of leaders of political parties, Ngozi, 28-30 August, 2012. The purpose of the training was to teach political parties how to develop human-rights-based political programmes (see note 13, p 31); sensitisation workshops on human rights were jointly organised with BINUB and OHCHR (see note 40, p 36).

105 See note 13, pp 30-32.

106 Final Communiqué of the 53rd Ordinary Session of the African Commission on Human and Peoples' Rights Held in Banjul, The Gambia, 9-23 April 2013, paragraph 28.

107 See note 77.

108 See note 19, p 944.

However, its work and effectiveness are seriously hampered by the country's low level of democratic governance; funding issues; the fact that numerous commissioners lack expertise in handling human rights cases; and the political hostility towards those who dare to display a certain level of independence and whose tenure is subsequently not renewed. Nevertheless, the CNIDH was never conceived in such a way that it would be a panacea for all the human rights issues in Burundi. That is why other institutions, regardless of whether they are of the state or civil society, are also important potential contributors.

In the interests of better human rights protection, civil society, the CNIDH and state institutions should work in complementarity with each other, because together they form a tripartite system tasked with the collective responsibility of ensuring respect for the human rights of Burundians and foreigners alike. Good working relations between them are hence vital if they are to rise to this challenge in a difficult political environment.

References

Books

- Lemarchand R, *Burundi: Ethnic Conflict and Genocide*, London, Cambridge University Press (1994)
 Scherrer C, *Genocide and Crisis in Central Africa: Conflict Roots, Mass Violence, and Regional War*, Santa Barbara, Praeger Publishers (2001)

Articles

- Cardenas S, "Emerging Global Actors: The United States and National Human Rights Institutions", 9(23) *Global Governance* (2003)
 Manirakiza P, "La Nouvelle Institution de l'Ombudsman au Burundi: Potentialités et Défis", 4(66) *Revue Juridique et Politique* (2012)
 Reif LC, "Building Democratic Institutions: The Role of National Human Rights Institutions in Good Governance and Human Rights Protection", 13 *Harvard Human Rights Journal* (2000)
 Smith A, "The Unique Position of National Human Rights Institutions: A Mixed Blessing", 28 *Human Rights Quarterly* (2006)

Legislation

- Agreement Reached in the Multi-Party Negotiations (the Northern Ireland Peace Agreement) (1998)
 Arusha Peace and Reconciliation Agreement (2000)
 Constitution of the Republic of Burundi, Bujumbura, 2018
 Decree 100/081 of 29 May 1998 Creating the Centre for the Promotion of Human Rights and the Prevention of Genocide

- Law No 1/017 of 1 December 2000 on the Adoption of the Arusha Peace and Reconciliation Agreement for Burundi
- Law No 1/03 of 25 January on the Organisation and Functioning of the Ombudsman
- Law No 1/04 of 5 January 2011 on the Creation and Functioning of the Independent National Human Rights Commission
- Law No 1/22 of 6 November 2018 Modifying Law No 1/18 of 5 May 2014 on the Creation, Mandate, Composition, Organization and Functioning of the Truth and Reconciliation Commission
- Law No 1/31 of 31 December 2013 on the Revision of Law No 1/01 of 4 January 2011 on the Missions, Composition, Organisation and Functioning of the National Commission on Lands and other Properties
- Peace Agreement between the Government of Sierra Leone and the Revolutionary United Front of Sierra Leone (7 July 1999)
- Rules of Procedure of the Commission (2011)

Other sources

- Final Communiqué of the 53rd Ordinary Session of the African Commission on Human and Peoples' Rights Held in Banjul, The Gambia, 9-23 April 2013
- Global Alliance of National Human Rights Institutions (GANHRI), *Chart of the Status of National Institutions – Accreditation Status as of 8 August 2018*, available at <https://bit.ly/2Lo1XDL>
- Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2011, Bujumbura (2012)
- Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2012, Bujumbura (May 2013)
- Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2013, Bujumbura (2014)
- Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2015, Bujumbura (2016)
- Independent National Commission on Human Rights, Annual Report, Edition 2016, Bujumbura (2017)
- Independent National Commission on Human Rights, *Mémorandum d'Entente Entre le Parlement et la CNIDH* (2012)
- Independent National Commission on Human Rights, *Mémorandums d'Entente entre la CNIDH et ses Partenaires des Droits de l'Homme: Fiches Individuelles* (2012)
- Nowrojee B, *Human Rights Watch, Protectors or Pretenders? Government Human Rights Commissions in Africa* (2001), available at <https://bit.ly/2xAfgem>
- Principles Relating to the Status of National Institutions (The Paris Principles), UN Doc Resolution 48/134 of 20 December 1993
- United Nations Centre for Human Rights, *National Human Rights Institutions: A Handbook on the Establishment and Strengthening of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights*, Professional Training Series No 4 (1995) UN Doc HR/P/PT/4

PART B. SELECTED HUMAN RIGHTS DOCUMENTS AND MATERIALS

B.1 Constitutional framework

The 2018 Constitution of Burundi does not provide for an Independent National Human Rights Commission. Although it provides for an Ombudsman in articles 243-245, he does not strictly have a human rights mandate.

B.2 Legislative and regulatory instruments

B.2.1 The Independent National Human Rights Commission

LOI N° 1/04 du 05 JANVIER 2011 PORTANT CREATION DE LA COMMISSION NATIONALE INDEPENDANTE DES DROITS DE L'HOMME. (B.O.B., 2011, N°1 bis, p.18)

(...)

DES MISSIONS

Article 4

Dans le cadre de la protection et de la défense des droits de l'homme, la Commission a notamment pour missions de :

- recevoir des plaintes et enquêter sur les cas de violation des droits de l'homme ;
- effectuer des visites régulières, notifiées ou inopinées dans tous les lieux de détention et formuler des recommandations à l'endroit des autorités compétentes à l'effet d'améliorer le traitement et la situation des personnes privées de liberté ;
- prévenir la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, conformément aux normes universelles, régionales ou nationales pertinentes ;
- lutter contre les viols et les violences basées sur le genre ;
- saisir le Ministère Public des cas de violation des droits de l'homme ;
- apporter ou faciliter l'assistance judiciaire aux victimes des violations des droits de l'homme, en particulier les femmes, les enfants et autres personnes vulnérables ;

- attirer l'attention du Gouvernement sur tous les cas de violation des droits de l'homme quel que soit le lieu où ils se produisent et proposer toutes mesures de nature à favoriser la protection de ces droits.

Article 5

Dans le cadre de la promotion des droits de l'homme, la Commission a notamment pour mission de :

- organiser des séminaires et ateliers de formation sur les droits de l'homme ;
- assurer la promotion des droits de la femme et de l'enfant à travers notamment : l'éducation, l'information et la communication ;
- effectuer des campagnes d'information et de sensibilisation sur les droits de l'homme sur tout le territoire national ;
- participer à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes d'éducation aux droits de l'homme ;
- vulgariser les instruments nationaux et internationaux de promotion et de protection des droits de l'homme en mettant l'accent sur les droits civils et politiques, les droits économiques et socioculturels, les droits de la femme et de l'enfant ;
- contribuer à la promotion des principes d'égalité et de non-discrimination tels que garantis par la Constitution ;
- effectuer des études et des recherches sur les droits de l'homme ;
- donner des avis et recommandations aux pouvoirs publics sur des questions touchant les droits de l'homme.

Article 6

La Commission a également pour mission de :

- fournir à titre consultatif au Gouvernement, au Parlement, soit à la demande des autorités concernées, soit en usant de sa faculté d'auto-saisine, des avis, recommandations et propositions concernant toutes questions relatives à la promotion et à la protection des droits de l'homme en particulier sur les projets et propositions de lois relatifs aux droits de l'homme ;
- contribuer à l'harmonisation des lois, règlements et pratiques en vigueur sur le plan national avec les instruments internationaux et régionaux relatifs aux droits de l'homme ratifiés par le Burundi et s'assurer de leur mise en œuvre effective ;
- encourager les organes compétents de l'Etat à ratifier les Conventions internationales relatives aux droits de l'homme et veiller à leur mise en œuvre dans l'ordre juridique interne ;
- inciter les organes compétents de l'Etat à soumettre à temps les rapports que le Burundi doit présenter aux organes conventionnels et comités des Nations Unies, ainsi qu'aux mécanismes régionaux des droits de l'homme,

en application de ses obligations conventionnelles et contribuer à l'élaboration desdits rapports dans le respect de l'indépendance de la commission ;

- entretenir des relations de coopération avec les organisations nationales des droits de l'homme des autres pays, les réseaux des institutions nationales des droits de l'homme au niveau régional et international, les organisations régionales et internationales s'intéressant à la promotion et à la protection des droits de l'homme ;
- élaborer un rapport annuel sur la situation des droits de l'homme, sur ses activités ainsi que sur des questions plus spécifiques notamment les droits des femmes et des enfants.

B.2.2 Truth and Reconciliation Commission

LOI N°1/ 18 DU 15 MAI 2014 PORTANT CREATION, MANDAT, COMPOSITION, ORGANISATION ET FONCTIONNEMENT DE LA COMMISSION VERITE ET RECONCILIATION

(...)

Section 3 : Des missions

Article 6 : Les missions de la Commission sont les suivantes :

1. Enquêter et établir la vérité sur les violations graves des droits de l'homme et du droit international humanitaire commises durant la période allant de la date de l'indépendance le 1er juillet 1962 au 4 décembre 2008, date de la fin de la belligérance. La Commission prend en compte la gravité et le caractère systématique et collectif des violations.

Les enquêtes visent notamment à :

- a) élucider les violations des droits politiques, civils, économiques et sociaux majeurs ;
 - b) établir les responsabilités individuelles et celles des institutions étatiques, des personnes morales et des groupes privés ;
 - c) déterminer la nature, les causes et l'étendue des violations précitées, y compris les antécédents, circonstances, facteurs, contexte, motifs et perspectives qui ont conduit à ces violations ;
 - d) identifier et cartographier les fosses communes et tout autre endroit d'enterrement non reconnu par la loi, prendre les mesures nécessaires à leur protection, procéder à l'exhumation éventuelle des corps aux fins d'un enterrement digne.
2. Qualifier toutes les violations indiquées au point 1 du présent article.

3. Publier :

- a) la liste des personnes disparues, assassinées et celles des victimes et des témoins qui renoncent à l'anonymat ;
- b) la liste des personnes, autant burundaises qu'étrangères, qui se sont distinguées dans la protection des vies humaines pendant les différentes crises.
- c) la liste des victimes qui ont accordé le pardon ainsi que celle des auteurs, ayant bénéficié du pardon.

4. Proposer :

- a) Un programme de réparations comportant à la fois des mesures individuelles et collectives, tant matérielles que morales et symboliques ;
- b) la mise en place d'un programme d'actions visant à promouvoir le pardon et la réconciliation ;
- c) une date de la Journée nationale de commémoration des victimes des violations des droits de la personne humaine ;
- d) l'érection, sur des sites identifiés, de monuments de la réconciliation et de la mémoire aux niveaux national, provincial et local ;
- e) la conception et la réalisation d'autres ouvrages et œuvres symboliques ;
- f) les réformes des institutions pour garantir la non répétition des événements du passé, afin de bâtir une société burundaise juste et démocratique ;
- g) la réécriture d'une histoire la plus partagée par tous.

5. Contribuer, notamment par une recherche documentaire, à la réécriture de l'histoire du Burundi pendant la période couverte par le mandat, afin de permettre aux Burundais une version largement partagée et acceptée des événements.

Section 3 : Des prérogatives

Article 7 : La Commission a les prérogatives de :

- a) convoquer et écouter toute personne et exploiter tout témoignage ;
- b) accéder aux archives, documents, rapports et autres informations détenus par les institutions et/ou les personnes publiques ou privées ;
- c) requérir l'intervention des pouvoirs publics, du Ministère Public et des Forces de l'ordre si besoin pour donner effet aux pouvoirs de coercition et de sanction lui reconnus par la présente loi.

Un agent de l'Etat qui détruit ou refuse de communiquer les documents demandés encourt les sanctions pénales et administratives prévues par la loi.

Conformément aux articles 248, 249 et 250 du Code pénal, le secret professionnel et le secret des correspondances ne sont pas opposables à la Commission.

- d) faire prêter serment aux témoins et experts qui font des déclarations dans le cadre des enquêtes et des auditions ;

Tout faux témoignage ou tout faux serment est puni conformément aux dispositions du Code pénal en ses articles 399 et 400.

Article 8 : Au terme d'une procédure équitable et transparente au cours de laquelle les personnes concernées ont fait prévaloir leurs moyens de défense auprès de la Commission, cette dernière peut diffuser par tous les moyens nécessaires la liste des personnes qui font obstruction à ses travaux.

Article 9 : Nul ne peut se prévaloir de sa fonction, de ses privilèges et immunités, de l'amnistie ou de la prescription ou de tout autre motif pour refuser de collaborer avec la Commission.

(...)

B.3 Internal rules and regulations

Règlement d'ordre intérieur de la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'homme (CNIDH)

DISPOSITIONS GENERALES

Dispositions générales

Article 1

Le présent règlement d'ordre intérieur est établi conformément à l'article 25 de la loi N°1/04 du 05 janvier 2011 portant création de la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme (CNIDH). Il précise les modalités d'application de ladite loi.

Article 2

Dans le texte dont la teneur suit, il faut entendre par :

- Commission : la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme ;

- Commissaire : le membre de la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme ;
- Président : le Président de la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme ;
- Rapporteur : Commissaire désigné conformément à l'article 45 de la loi ;
- Loi : la loi N°1/04 du 05 janvier 2011 portant création de la Commission Nationale Indépendante des Droits de l'Homme ;
- Audience : Séance d'examen des plaintes devant la commission conformément à l'article 5 » de la loi.

Article 3

La Commission est une Institution de la République, indépendante et dotée de la personnalité morale.

Les locaux de la Commission sont inviolables.

Son siège est fixé à Bujumbura. L'immeuble qui abrite le siège de la Commission doit être doté de matériels de sécurisation adéquats et constamment gardé par des agents de sécurité.

Ce siège peut être transféré à tout autre endroit du territoire national conformément à l'article 3 de la loi.

TITRE I : DES MEMBRES DE LA COMMISSION

Chapitre 1 De la qualité de membre et le mandat

Article 4

Seuls, sont membres de la Commission les sept (07) personnalités élues conformément aux dispositions des articles 7 et suivants de la loi.

La durée du mandat des membres de la Commission est de quatre ans renouvelable une fois sous réserve des dispositions des articles 13 al 3 et 4 et 16 de la loi.

Ce mandat court à compter de la date de prestation de serment des nouveaux membres conformément aux dispositions de l'article 22 de la loi.

Au cas où, à la fin du mandat légal, le processus du renouvellement n'aurait pas été achevé, les membres de la Commission restent en fonction jusqu'à la prestation de serment des nouveaux membres.

Article 5

Chaque membre de la Commission siège à titre personnel et individuel.

Aucun membre ne peut se faire représenter.

De même chaque membre de la Commission perçoit une rémunération mensuelle ainsi que des indemnités, des frais et autres avantages liés au mandat, tels que prévus dans le décret d'application de la loi.

Les membres de la Commission bénéficient des mesures de protection de leur intégrité physique et de leur lieu de résidence.

Article 6

Six (06) mois avant le terme du mandat, le Président de la Commission saisit le Président de l'Assemblée Nationale aux fins de procéder à la sélection des commissaires conformément aux dispositions des articles 9 et suivants de la loi.

Article 7

Les incompatibilités de la qualité de membre sont celles prévues à l'article 14 de loi.

Tout membre qui se retrouverait dans une situation d'incompatibilité doit donner sa démission de la Commission par lettre adressée au Bureau Exécutif.

Le Président de la Commission saisit l'Assemblée Nationale aux fins de pourvoir à son remplacement dans les formes prescrites par la loi.

A défaut, la Commission constate la situation d'incompatibilité du membre et le Président de la Commission saisit l'Assemblée Nationale pour les mêmes fins.

La décision par laquelle la Commission saisit l'Assemblée Nationale aux fins du remplacement d'un membre en application des articles 7 et 17 de la loi, est prise à la majorité des 2/3 de la Commission.

En cas de décès, de démission ou d'absence prolongée non justifiée pendant un (1) an d'un membre, la Commission constate la vacance du siège et le Président de la Commission saisit l'Assemblée Nationale pour les fins ci-dessus.

Article 8

Les immunités dont jouissent les membres de la Commission ainsi que les exceptions y relatives, sont celles prévues aux dispositions de l'article 19 de la loi

Chapitre II De la discipline

Article 9

Tout membre de la Commission doit avoir un comportement exemplaire.

Article 10

Nul n'a le droit de prendre des engagements au nom de la Commission sans y avoir été dûment autorisé par le Président.

Article 11

Toute pression politique, syndicale ou religieuse est interdite au sein de la Commission dont les membres doivent agir en toute probité et en toute impartialité.

Article 12

Tout membre de la Commission qui se sera fait remarquer par des absences répétées et injustifiées au service, sera passible d'avertissements prononcés par le Bureau Exécutif et adressés par écrit à l'intéressé. En cas de persistance des absences malgré trois (3) avertissements, une suspension de quinze (15) jours à un (1) mois du membre sera décidée par 2/3 des membres de la Commission qui en informe le Président de l'Assemblée Nationale.

La suspension peut-être de trois (3) à six (6) mois en cas de défaillances ou de manquements graves.

Les indemnités et autres avantages correspondants ne sont pas dus pendant la durée de la suspension.

Article 13

Sont considérés comme des cas de défaillances ou de manquements à porter à l'encontre des commissaires notamment:

- Non exécution ou mauvaise exécution des tâches et missions confiées aux commissaires ;
- Des comportements moraux ou éthiques de nature à compromettre l'image de la Commission ;
- Etc...

Article 14

Lorsque les sanctions concernent le Président, la décision est prise par les autres membres de la commission à la majorité simple en cas d'avertissement et de 2/3 en cas de suspension.

- La réunion est convoquée par le vice-président ou sur l'initiative des 2/3 des membres restants.

Article 15

Peut être exclu de la Commission tout membre :

- qui a fait l'objet d'une condamnation pénale définitive ;
- qui s'est rendu coupable d'atteinte grave aux droits de l'homme ;
- dont le comportement est de nature à porter atteinte à la confidentialité des travaux de la Commission ;
- Qui a déjà fait objet de sanction prévu par l'article 12 et qui persiste.

L'exclusion est prononcée par l'Assemblée générale sur proposition de la Commission. La décision par laquelle la Commission propose l'exclusion d'un membre en application des dispositions ci-dessus est prise à la majorité des 2/3 des membres de la Commission .

Chapitre III De la prestance

Article 16

La préséance est due entre les membres de la Commission :

- d'abord aux membres du Bureau Exécutif dans l'ordre ci-après ;
- Président ;
- Vice-président ;
- Secrétaire ;
- Les présidents des sous commissions en fonction de leur âge ;
- Ensuite aux autres membres, en fonction de leur ancienneté au sein de la Commission, et en cas d'ancienneté égale en fonction de leur âge.

TITRE IV : DES REUNIONS DE LA COMMISSION

Chapitre 1 Des modalités des travaux et de prise des décisions

Article 17

La Commission se réunit en plénière ordinaire deux (2) fois par mois à son siège. Elle peut se réunir en tout autre lieu du territoire national sur décision ordinaire de la Commission.

Toutefois, la commission peut tenir des réunions informelles et d'information sans obligation d'ordre du jour, au moins une fois par semaine.

La Commission se réunit une fois par semaine pour examiner les plaintes et analyser les rapports d'investigation conformément aux dispositions des articles 42 et suivants de la loi.

La Commission peut se réunir aussi à tout moment en plénière extraordinaire sur convocation de son Président ou à la demande du tiers (1/3) de ses membres.

Article 18

Le Bureau Exécutif fixe les modalités des travaux de la Commission. Il détermine, en cas de réunion ordinaire ou extraordinaire, notamment :

- l'ordre du jour de chaque séance ;
- la durée des interventions ;
- la constitution de groupes de travail ou de sous-commissions ad hoc, s'il y a lieu.

Le Président convoque aux séances les membres de la Commission par lettres individuelles et/ou par tout autre moyen utile.

L'ordre du jour de chaque séance est notifié ensemble avec copies des documents y afférents aux membres de la Commission au moins quarante-huit (48) heures avant l'ouverture.

Tout membre de la Commission peut proposer l'inscription d'un point supplémentaire à l'ordre du jour à charge toutefois de le faire avant son adoption.

Article 19

La Commission ne peut délibérer sur les saisines, les rapports d'investigations, les avis, les propositions et les recommandations que si au moins les 2/3 des membres sont présents. Les décisions sont prises à main levée ou au scrutin secret si 1/3 des membres le demandent.

Les décisions portant sur les avis, les propositions et les recommandations sont prises par consensus ou à défaut à la majorité des 2/3 des membres de la Commission.

Pour les décisions portant sur les matières autres que celles mentionnées dans les deux paragraphes précédents, la majorité absolue des membres présents est requise.

Quand il ya saisine, la Commission désigne un rapporteur ou un groupe de rapporteurs à l'occasion des séances hebdomadaire ad hoc.

Le rapporteur ou groupe de rapporteurs dispose de 15 jours pour produire son rapport.

Chaque membre de la Commission dispose d'une voix. En cas de partage des voix au cours des votes, la voix du Président est prépondérante.

Article 20

La présidence des audiences est rotative. Le Bureau en établit le calendrier.

Article 21

Les décisions de la Commission sont ordinaires, ou extraordinaires.

1°) Les décisions ordinaires sont celles concernant le fonctionnement courant de la Commission. Elles sont prises à la majorité absolue au premier tour et à la majorité simple au deuxième tour.

2°) Les décisions extraordinaires sont celles qui affectent les dispositions du présent Règlement d'ordre intérieur ou celles qui sont spécialement qualifiées telles. Elles sont prises à la majorité des 2/3 des voix des membres votants aux deux premiers tours, et à la majorité simple aux tours suivants.

Les décisions peuvent cependant être prises par voie de consensus avant tout recours au vote sous réserve que la recherche de ce consensus n'ait pas pour effet de retarder inutilement les travaux de la Commission.

La décision par laquelle la Commission saisit l'Assemblée Nationale aux fins du remplacement d'un membre en application des articles 7 et 17 de la loi, rentre dans la catégorie des décisions ordinaires.

L'exclusion est prononcée par l'Assemblée Nationale sur proposition de la Commission. La décision par laquelle la Commission propose l'exclusion d'un membre en application des dispositions ci-dessus, rentre dans la catégorie des décisions extraordinaires prévues à l'article 21-2 du présent règlement.

Chapitre II De la conduite des débats

Article 22

Le Président prononce l'ouverture et la clôture de chaque séance de la Commission ; il dirige les débats, assure l'application du présent Règlement d'ordre intérieur, donne et retire la parole, met les questions aux voix et proclame les décisions.

Sous réserve des dispositions du présent Règlement d'ordre intérieur, le Président dirige les débats de la Commission et assure la police des séances. Il a aussi le pouvoir de proposer l'ajournement ou la clôture du débat ainsi que la levée ou la suspension d'une séance.

Article 23

Au cours de la discussion de toute question, un membre peut, à tout moment, présenter une motion d'ordre sur laquelle le Président prend immédiatement une décision conformément au Règlement d'ordre intérieur. S'il en est appelé à la décision du Président, l'appel est immédiatement mis aux voix et la décision du Président, si elle n'est pas annulée par la majorité simple des membres présents, est maintenue.

Un membre qui présente une motion de procédure ne peut, dans son intervention, traiter du fond de la question en discussion.

Article 24

Au cours de la discussion de toute question, si un membre demande l'ajournement du débat, la motion est immédiatement mise aux voix. La décision est prise à la majorité simple des membres présents.

Article 25

Le Président peut limiter le temps de parole de chaque orateur sur toute question. Lorsque les débats sont limités et qu'un orateur dépasse le temps qui lui a été accordé, le Président le rappelle immédiatement à l'ordre puis lui retire la parole s'il y a lieu.

Nul ne peut prendre la parole à la Commission sans avoir, au préalable, obtenu l'autorisation du Président. Le Président donne la parole aux orateurs dans l'ordre où ils l'ont demandée.

Article 26

Au cours d'un débat, le Président peut donner lecture de la liste des orateurs et, avec l'assentiment des membres de la Commission, déclarer cette liste close. Lorsqu'il n'y a plus d'orateurs, le Président, avec l'assentiment des membres de la Commission prononce la clôture du débat.

Article 27

Sous réserve des dispositions de l'article 20 du présent Règlement d'ordre intérieur, toute motion présentée par un membre tendant à ce que la Commission statue sur sa compétence pour adopter une proposition dont elle est saisie est mise aux voix immédiatement avant le vote sur la proposition en cause.

Article 28

Sous réserve des dispositions de l'article 20 du présent Règlement d'ordre intérieur, les motions suivantes ont dans l'ordre indiqué ci-après, priorité sur toutes les autres propositions ou motions présentées :

- suspension de la séance ;
- ajournement de débat sur le point en discussion ;
- levée de la séance ;
- clôture de débat sur le point en discussion.

TITRE IV : DU BUREAU EXECUTIF

Article 29

Les membres du Bureau Exécutif dont la composition est prévue à l'article 20 de la loi sont élus conformément aux dispositions dudit article.

Article 30

Le Bureau Exécutif se réunit deux (2) fois par mois avant les réunions ordinaires ou extraordinaires ou chaque fois qu'il en est besoin sur convocation du Président.

Il ne délibère que si deux (2) des trois (3) membres sont présents, dont nécessairement le Président ou le Vice-Président. Il prend ses décisions par consensus ou par vote, au scrutin secret à la majorité simple. En cas de partage des voix, celle du Président est prépondérante.

Article 31

Les attributions du Bureau Exécutif prévues aux articles 27 de la loi, ainsi que dans le présent règlement intérieur, sont exercées collégalement par ses membres sous réserve des délégations de pouvoir au profit du Président.

Toutes les décisions en rapport avec l'administration sont prises par le Bureau et signés par le Président. Il apprécie l'opportunité d'en informer les autres membres de la Commission. Il assure l'exécution des décisions prises par la Commission.

Sont exclus des prérogatives du Bureau les actes d'aliénation qui grèvent de charge le patrimoine de la Commission

Les décisions sont prises à la majorité absolue au premier tour et à la majorité simple au second tour.

Les membres du Bureau Exécutif exercent les attributions suivantes :

1°) Le Président

Ses attributions sont celles prévues aux articles 23 et suivants de la loi et dans le présent Règlement d'ordre intérieur.

En outre, il convoque et préside les réunions de la Commission et du Bureau Exécutif. Il ordonnance les dépenses.

En cas de vacance du poste de Président pour les causes prévues aux articles 16 et 17 du présent Règlement d'ordre intérieur, il doit être pourvu à son remplacement dans un délai de trois (3) mois.

Pendant la période de vacance, l'intérim est assuré par le Vice-président.

2°) Le Vice-président

Il supplée le Président en cas d'absence ou d'empêchement. Il exerce ses fonctions et ses attributions telles que prévues par la loi et le présent règlement d'ordre intérieur.

En cas de vacance, les fonctions de Vice-président seront assumées par le secrétaire jusqu'à ce qu'il soit pourvu à son remplacement par l'Assemblée Nationale.

Le Vice-Président coordonne les groupes de travail

Il supervise la gestion et l'évaluation du personnel. Il évalue en premier degré le Secrétaire général et évalue en second degré les autres membres du personnel.

3°) Le Secrétaire

- Il est le porte parole de la Commission ;
- Il présente les rapports de synthèse des travaux de la Commission ;
- Il cosigne avec le Président les décisions de la Commission.
- Il coordonne les activités du secrétariat permanent.

En cas de vacance, les fonctions de secrétaire sont exercées par le membre le plus ancien en âge ou à défaut en vertu de l'ancienneté dans la commission, jusqu'à ce qu'il soit pourvu à son remplacement par l'Assemblée Nationale.

TITRE V : DES SOUS-COMMISSIONS

Article 32

Il est créé au sein de la Commission les sous-commissions suivantes :

- sous-commission protection des droits de l'Homme ;
- sous-commission promotion des droits de l'Homme et de l'information.

Chaque Sous-commission est composée de trois membres dont un président, un rapporteur.

La composition des sous-commissions et la désignation des présidents et des rapporteurs se font en plénière dans les conditions de prise de décision prévues par le présent Règlement d'ordre intérieur.

Le rapporteur de chaque sous-commission travaille avec le secrétariat permanent dans l'élaboration des rapports annuels de la commission.

Le Président et le Rapporteur des Sous-commissions sont élus pour toute la durée de leurs mandats.

L'appartenance à une sous-commission ne dispense pas un membre de participer aux activités d'une autre sous-commission sur des questions où son expertise est établie.

Les Présidents des sous-commissions peuvent prendre part aux réunions du Bureau Exécutif pour les nécessités du fonctionnement de la Commission sur convocation du Président après avis du Bureau Exécutif.

Le Secrétariat permanent assure le secrétariat des sous commissions.

Article 33

La sous-commission Protection des Droits de l'Homme est chargée de la mission de protection des droits de l'homme telle que prévue par les dispositions des articles 4 et 6 de la loi notamment :

- La surveillance de la situation des droits de l'homme ;
- La conduite des études et des recherches sur des questions générales et spécifiques des droits de l'homme ;
- La planification ou la programmation des actions tendant à renforcer le dispositif de la protection des droits de l'homme ;
- Les enquêtes publiques sur les questions des droits de l'homme ;
- Le suivi de la mise en œuvre des décisions prises par la commission lors de l'étude des requêtes portant sur des allégations de violations des droits de l'homme ainsi que des investigations ;
- Les questions liées aux groupes vulnérables ;

Elle est en charge du suivi de la mise en œuvre des Conventions et Traités internationaux ou régionaux signés ou ratifiés par le Burundi.

Elle propose aussi à la Commission les programmes de prévention de violations des Droits de l'Homme, de visites dans les prisons et autres lieux de détention ou toutes activités tendant à une meilleure protection des Droits de l'Homme.

Article 34

La Sous- commission Promotion des Droits de l'Homme et de l'information est chargée, ainsi qu'il est prévu par les dispositions de l'article 5 de la loi, notamment :

- de l'éducation aux droits de l'homme ;
- des campagnes de sensibilisation ;
- des émissions sur les radios et télévisions ou tout activité d'information et d'éducation aux droits de l'homme.
- des relations avec la société civile, les médias d'Etat ou privés, les autres institutions s'occupant des mêmes questions ou les autres institutions de la République ;
- des études et des recherches sur les droits de l'homme dans le pays
- de la rédaction et de la publication d'une Revue ou bulletin périodique, sur les activités de la Commission et les questions liées aux droits de l'homme ;
- la création et la gestion du site internet de la Commission ;
- de l'organisation des conférences, séminaires, ateliers, colloques, réunions ou rencontres d'échanges, journées de réflexion, causeries-débats, publications d'articles ou de communiqués ;
- de la célébration des journées des droits de l'homme ;
- de la vulgarisation des textes et documents sur les droits de l'Homme ;
- de l'élaboration des stratégies et de méthodologie de promotion des Droits de l'Homme ;
- donner des avis et recommandations sur des questions touchant les droits de l'homme ;

Article 35

Des groupes de travail thématiques ou des commissions ad' hoc ou spéciales peuvent être créées par le Bureau Exécutif en cas de nécessité.

TITRE VI : DU SECRETARIAT PERMANENT

Article 36

La Commission est dotée d'un Secrétariat Permanent dirigé par un Secrétaire Général

Article 37

Le Secrétaire Général est responsable de l'activité du Secrétariat Permanent sous la direction du Président.

Il assiste avec voix consultative aux réunions et assure l'exécution des tâches lui confiées par le Président dans le cadre de la mise en œuvre des décisions prises par la Commission.

Article 38

Une décision du Bureau Exécutif fixe l'organisation et le fonctionnement du Secrétariat Permanent.

La commission peut créer d'autres services en cas de nécessité.

Article 39

Tout le personnel du Secrétariat Permanent est tenu par l'obligation de réserve. Son statut sera fixé dans un texte portant statut particulier du personnel voté par la Commission et les délégués du personnel.

TITRE VII : DE L'AUTONOMIE FINANCIERE ET ADMINISTRATIVE

Article 39

La Commission jouit d'une autonomie de gestion financière et administrative en vertu des dispositions des articles 31 et 33 al 3 de la loi.

Article 40

Les fonds mis à la disposition de la Commission pour son fonctionnement, les salaires, les déplacements et autres dépenses sont gérés selon une réglementation découlant de son statut d'Institution de la République.

Un manuel de procédures administratives et financières adopté par la Commission fixe les modalités pratiques de mise en œuvre des dispositions du présent article.

TITRE VIII : DES INDEMNITES, DES FRAIS DE MISSIONS, DES DROITS AU CONGE

Article 41

Les frais de mission, à l'occasion des déplacements à l'intérieur ou à l'extérieur du pays sont fixés par décision de la Commission.

Ils sont conformes aux barèmes pratiqués pour les agents de l'Etat en tenant compte du statut particulier de la Commission.

Une décision de la Commission fixe les salaires et indemnités du personnel.

Les autres avantages liés au statut des membres de la Commission sont ceux prévus dans le Décret établissant leur statut. Toutefois, la Commission peut accorder d'autres avantages dument justifiés en fonctions de la disponibilité des fonds autres que ceux provenant du budget de l'Etat.

Article 42

Les membres de la Commission jouissent d'un congé annuel de trente (30) jours.

Le Bureau Exécutif de la Commission établit en accord avec les commissaires ainsi que le secrétaire général le calendrier de départ et de retour des congés en tenant compte des nécessités du service.

TITRE XIX : DE LA PROCEDURE A SUIVRE EN CAS DE SAISINE

Article 43

Les modalités d'introduction des requêtes pour violation des droits de l'Homme sont régies par les articles 42 et suivants de la loi. Un manuel de procédure des plaintes en précisera les modalités d'application.

Lorsque la requête est présentée par une organisation non gouvernementale ou par un groupe de particuliers, elle est signée par la ou les personnes habilitées à représenter l'organisation ou le groupe.

Le requérant doit informer la Commission de tout changement de son adresse et de tout fait nouveau utile à l'examen de sa requête.

Article 44

L'auto saisine est initiée par tout commissaire qui en informe la Commission. La décision d'auto saisine est prise conformément aux dispositions de l'article 19 du présent règlement. L'initiateur de l'auto saisine soumet sa proposition accompagnée d'un dossier comportant des éléments d'information et de preuve nécessaires pour asseoir la conviction de la Commission.

Article 45

La Commission établit avec les institutions et services les modalités d'application des dispositions des articles 37, 41 et 61 de la loi.

Article 46

Les délais requis pour l'exécution des avis et recommandations de la Commission sont de :

- 3 jours pour les violations a la sureté de la personne ;
- 15 jours tous les autres cas de violation.

En cas de violations ayant trait a l'intégrité de la personne et toute autre situation d'urgence, la Commission intervient sans délais.

Article 46 : La Commission déclare irrecevable notamment

- des requêtes fondées uniquement sur des rumeurs ;
- des requêtes ne relevant pas de sa compétence ;
- des affaires pendantes devant les juridictions, sauf en cas de paralysie de la justice, notamment quant il y a déni de Justice, en cas de violation des règles de procédures, en cas d'inexécution ou de mauvaise exécution des décisions de Justice.

Article 47 : Lorsqu'elle estime qu'il y a paralysie de justice, la Commission saisit le Conseil Supérieur de la Magistrature ou toute instance compétente aux fins de faire cesser la violation après avis et recommandations a l'auteur et restes infructue

TITRE X : DES RESSOURCES DE LA COMMISSION

Article 48

Les ressources de la Commission sont celles visées aux articles 31, 32, et 33 de la loi. Les fonds mis à la disposition de la Commission sont déposés

sur des comptes ouverts dans les institutions bancaires de la place au nom de la Commission, sous la signature de deux (02) membres du Bureau Exécutif : le Président ou le Vice-président et le Secrétaire.

Toutes les opérations de retrait de fonds sont soumises à deux signatures : celles du Secrétaire et du Président. La signature du Vice-président n'est requise qu'en cas d'empêchement ou d'absence du Président ou du Secrétaire.

Une caisse est constituée auprès du service de comptabilité et son mode de fonctionnement est précisé dans le manuel des procédures administratives et financières.

Le montant limite des disponibilités en caisse est fixé par décision du Bureau Exécutif.

TITRE XI : INFORMATION – COMMUNICATION

Article 49

Dans le cadre de ses activités, la Commission peut publier des revues ou des bulletins.

Les médias d'Etat servent de support à la Commission pour ses activités d'information, d'éducation et de communication.

TITRE XII : DE LA CARTE DE MEMBRE

Article 50

Une carte d'identité sera délivrée aux membres de la Commission. Les dimensions, la couleur, le contenu et les autres caractéristiques de la carte seront fixés par décision du Bureau Exécutif. La carte est signée par le Président.

Des badges et des autocollants peuvent également être mis à la disposition des membres de la Commission.

La carte et s'il y a lieu, les badges et les autocollants sont retirés sans délai à tout membre de la Commission démissionnaire ou exclu.

TITRE XIII : DES REPRESENTATIONS REGIONALES ET LOCALES

DE LA COMMISSION

Chapitre 1 Des antennes regionale de la commission

Il est créé dans chaque région du pays une antenne régionale de la CNIDH.

Article 51

Au sens du présent Règlement d'Ordre intérieur, une région est un regroupement de trois à quatre provinces.

Le siège de l'antenne régionale est situé au chef lieu de province qui sera déterminé par la Commission.

Article 52

Les antennes régionales sont placées sous la supervision administrative du Vice-Président. Ce dernier rend compte à la Commission des activités des antennes régionales.

Chaque antenne régionale dispose d'un point focal placé sous sa supervision technique et administrative. Ce même point focal mène des tâches de protection et de promotion lui confiées par l'antenne régionale de son ressort.

Les rapports spécifiques à la promotion et à la protection des droits de l'homme produits par les antennes régionales sont acheminés dans les sous-commissions concernées pour traitement et suivi.

Article 53

L'Antenne régionale reçoit les requêtes de son ressort territorial, à charge pour le Chef d'Antenne régionale de les transmettre sans délai à la Commission. Toutefois, en cas d'urgence le chef d'antenne peut effectuer les démarches nécessaires et doit rendre compte sans délai et par écrit circonstancié au Président de la Sous-Commission Protection pour recevoir les instructions.

Article 54

Les dépenses de fonctionnement de l'antenne régionale sont intégrées au budget de la Commission.

Une caisse peut être constituée auprès de l'antenne. Le montant et les modalités de gestion de cette caisse sont fixés par décision du Bureau Exécutif.

Article 55

Tout le personnel des antennes régionales est tenu par l'obligation de réserve.

TITRE XIV : ANNEXES

Article 56

La Commission coopère avec les institutions nationales et internationales œuvrant pour les mêmes objectifs.

Article 57

Les décisions devant faire l'objet d'annexes seront prises à la majorité requise pour les décisions extraordinaires et feront partie intégrante du présent Règlement d'ordre intérieur.

Article 58

Le présent règlement d'ordre intérieur peut être modifié ou complété par la Commission à la majorité des 2/3 des membres de la Commission.

Fait à Bujumbura, le Pour la Commission,

Le Secrétaire

Le Président

